

Leyes, normas y DDHH

Francisco Villamil

Política Mundial

UC3M, segundo cuatrimestre, 2025–2026

Hoy

- Derecho internacional: fuentes, tipos y cumplimiento
- Normas internacionales y cómo se difunden
- Derechos humanos (DDHH): historia y régimen internacional
- Responsabilidad de Proteger (R2P) y tensión soberanía/DDHH
- Mecanismos de rendición de cuentas: CPI, TEDH y justicia transicional

Derecho internacional

¿Qué es el derecho internacional?

- Conjunto de **normas vinculantes** que regulan las relaciones entre Estados (y otros actores)

¿Qué es el derecho internacional?

- Conjunto de **normas vinculantes** que regulan las relaciones entre Estados (y otros actores)
- Dos fuentes principales:
 - **Costumbre:** práctica aceptada como obligación legal (ej. inmunidad diplomática)
 - **Tratados:** acuerdos negociados y ratificados por los Estados (ej. Convenciones de Ginebra)

¿Qué es el derecho internacional?

- Conjunto de **normas vinculantes** que regulan las relaciones entre Estados (y otros actores)
- Dos fuentes principales:
 - **Costumbre:** práctica aceptada como obligación legal (ej. inmunidad diplomática)
 - **Tratados:** acuerdos negociados y ratificados por los Estados (ej. Convenciones de Ginebra)
- No hay una autoridad central que lo haga cumplir
 - Principio de *autoayuda* (*self-help*)

¿Derecho duro o derecho blando?

	Derecho duro	Derecho blando
Obligación	Alta: vincula legalmente	Baja: aspiracional
Precisión	Alta: reglas detalladas	Baja: términos vagos
Delegación	Alta: tribunales independientes	Baja: sin terceros
Ejemplo	Convenciones de Ginebra	Declaración Universal

¿Derecho duro o derecho blando?

	Derecho duro	Derecho blando
Obligación	Alta: vincula legalmente	Baja: aspiracional
Precisión	Alta: reglas detalladas	Baja: términos vagos
Delegación	Alta: tribunales independientes	Baja: sin terceros
Ejemplo	Convenciones de Ginebra	Declaración Universal

El derecho blando no es un fracaso — es a menudo un primer paso

¿Por qué cumplen los Estados?

- **Los beneficios de la cooperación** son reales y tangibles
 - Comercio, transporte aéreo, correos, diplomacia...

¿Por qué cumplen los Estados?

- **Los beneficios de la cooperación** son reales y tangibles
 - Comercio, transporte aéreo, correos, diplomacia...
- **Reciprocidad:** si yo no cumplo, tú tampoco cumples
 - Ej. trato a prisioneros de guerra: Convenciones de Ginebra

¿Por qué cumplen los Estados?

- **Los beneficios de la cooperación** son reales y tangibles
 - Comercio, transporte aéreo, correos, diplomacia...
- **Reciprocidad:** si yo no cumplo, tú tampoco cumples
 - Ej. trato a prisioneros de guerra: Convenciones de Ginebra
- **Reputación:** violar las reglas tiene costes a largo plazo

¿Por qué cumplen los Estados?

- **Los beneficios de la cooperación** son reales y tangibles
 - Comercio, transporte aéreo, correos, diplomacia...
- **Reciprocidad:** si yo no cumplo, tú tampoco cumples
 - Ej. trato a prisioneros de guerra: Convenciones de Ginebra
- **Reputación:** violar las reglas tiene costes a largo plazo
- **Tribunales y grupos domésticos** que presionan desde dentro
 - Los tratados crean *circunscripciones de cumplimiento*

¿Cumpliríais un acuerdo si nadie pudiera obligaros a ello?



CONFÉRENCE INTERNATIONALE DE GENÈVE

AOUT, 1864

Pengier, Louis
Délégue de France

A. Tissotier
Délégue de Belgique

J. B. Jager
Délégue de Prusse

P. Bonnier
Délégue de Prusse

H. de Perren
Délégue de Prusse

P. Reiter
Secrétaire de la Conférence

Capella, Louis
Délégue d'Italie

P. Bascetta
Délégue d'Italie

Bredius, Louis
Délégue de Hollande

S. E. de S.
Délégue de Hollande

P. Ruchet
Délégue de Hollande

P. Longue
Délégue de Hollande

C. Bawlen
Délégue des États-Unis

S. E. G. Fogg
Ministre des États-Unis

Dr. Meier
Délégue de Suisse

Dr. Volz
Conseiller, Délégue de Suisse

Stamm, Michel
Délégue de Bavière

Dr. Mahn
Délégue de Wurtemberg

G. May
Président du Comité International, Délégue de Wurtemberg

Ged. Rufour
Commissaire de France, Délégue de France

Dr. Lehmann
Médico-chef de l'armée, Délégue de Prusse

Dr. J. A. Marques
Délégue de Portugal

Westenberg
Délégue des Pays-Bas

S. E. de Kamp
Ministre de l'Intérieur, Suisse

Ritter, Camille
Délégue de France

F. Leffler
Délégue de Prusse

Dr. Günther
Délégue de la Confédération

Convenciones de Ginebra

- Primera Convención de Ginebra firmada en 1964
 - Revisadas en 1906, 1929 y 1949
 - Regularan derechos y protecciones de no combatientes, prisioneros de guerra, etc
- Papel de Henry Dunant: empresario suizo que estuvo presente en la Batalla de Solferino (1859) y quedó horrorizado
 - Fundó la Cruz Roja (1863) y promovió la primera convención
- Hoy en día, firmadas por **todos los estados**
 - Reciprocidad, reputación internacional, presión, moral...

Normas internacionales

Normas: ¿qué son y cómo funcionan?

- **Normas:** estándares de comportamiento que una comunidad considera apropiados

Normas: ¿qué son y cómo funcionan?

- **Normas:** estándares de comportamiento que una comunidad considera apropiados
- No son leyes — pero condicionan las acciones de los Estados
 - La violación exige *justificación*
 - La censura de otros revela la norma

Normas: ¿qué son y cómo funcionan?

- **Normas:** estándares de comportamiento que una comunidad considera apropiados
- No son leyes — pero condicionan las acciones de los Estados
 - La violación exige *justificación*
 - La censura de otros revela la norma
- Tres tipos:
 - **Constitutivas:** definen quién es un actor legítimo
 - **Procedimentales:** cómo tomar decisiones colectivas
 - **Reguladoras:** cómo comportarse en las interacciones

Normas: ¿qué son y cómo funcionan?

- Muchas leyes empiezan como normas, que vienen de ideas sobre lo que está bien y mal
- Por lo general, la pregunta es cómo una idea que al principio puede parecer muy radical o marginal termina siendo adoptada por todos

VOTES FOR WOMEN
MEETING
demand the Enfranchisement
Women, and to protest against
the exclusion of Women from a
share in Law-Making
ESSEX HALL, ESSEX ST. STRAND
ON MONDAY, NOV. 25
MRS. DESPARD
MISS IRENE MILLER
MRS. EDITH HOW MARTIN
MISS NEILANS

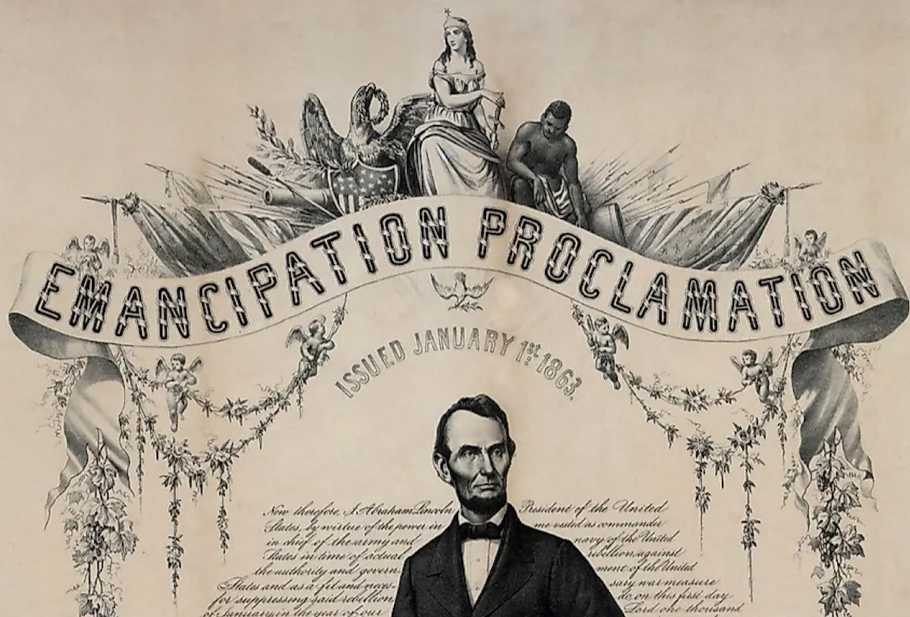
VOTES
FOR
WOMEN

VOTES FOR WOMEN
MEETING
ESSEX HALL, ESSEX ST. STRAND
ON MONDAY, NOV. 25
MRS. DESPARD
MISS IRENE MILLER
MRS. EDITH HOW MARTIN
MISS NEILANS

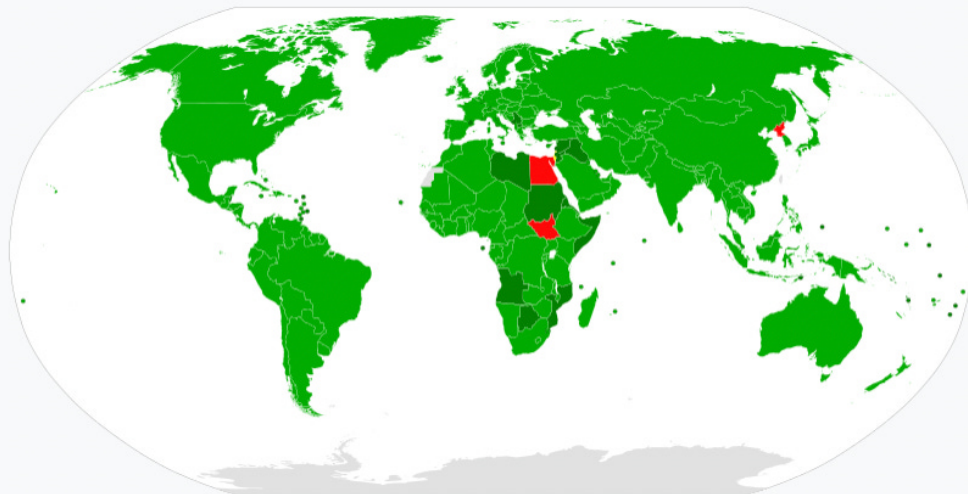
VOTES FOR WOMEN
MEETING
ESSEX HALL, ESSEX ST. STRAND
ON MONDAY, NOV. 25
MRS. DESPARD
MISS IRENE MILLER
MRS. EDITH HOW MARTIN
MISS NEILANS

VOTES
FOR
WOMEN

VOTES FOR WOMEN
MEETING
ESSEX HALL, ESSEX ST. STRAND
ON MONDAY, NOV. 25
MRS. DESPARD
MISS IRENE MILLER
MRS. EDITH HOW MARTIN
MISS NEILANS







Participation in the Chemical Weapons Convention



Signed and ratified



Signed but not ratified



Acceded



Non-signatory



ANTI-PERSONNEL MINES:
80 %
CIVIL
CASUALTIES!

ESTONIA, FINLAND, LATVIA
LITHUANIA, POLAND, UKRAINE:
KEEP
ANTI-PERSONNEL
MINES
BANNED!

BAN ON
ANTI-PERSONNEL
LANDMINES
PROTECTS
HUMAN
RIGHTS!

MINEN - MINES

MINEN - MINES

MINEN - MINES

MINEN - MINES

MINEN - MINES

MINEN - MINES



SYSTEM CHANGE



NOT CLIMATE CHANGE

STOP COAL POWER NOW
ENDE GELÄNDE

El ciclo de vida de las normas

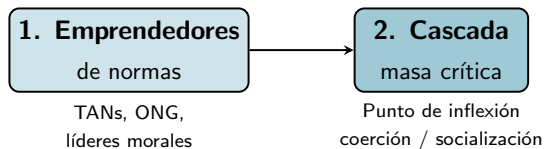
1. Emprendedores

de normas

TANs, ONG,
líderes morales

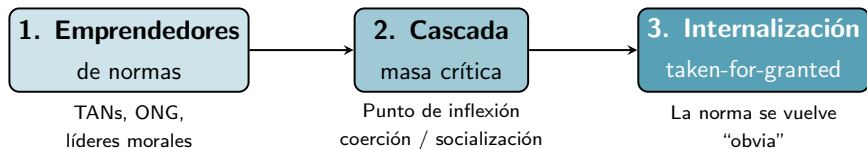
Finnemore & Sikkink (1998)

El ciclo de vida de las normas



Finnemore & Sikkink (1998)

El ciclo de vida de las normas



Finnemore & Sikkink (1998)

Redes transnacionales de activismo (TANs)

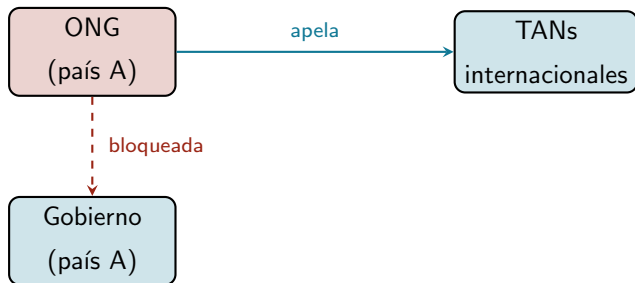
¿Qué son?

- Redes de activistas y ONG en varios países
- Objetivos: derechos humanos, medio ambiente, justicia económica...
- Actores: ONG, fundaciones, medios, sindicatos, iglesias

¿Qué hacen?

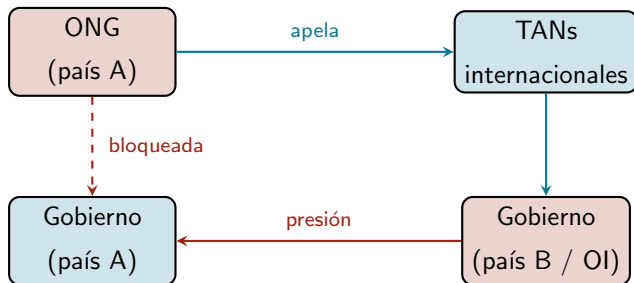
- **Emprendedores de normas:** enmarcar y difundir
- **Avalistas:** informar a legisladores antes del acuerdo
- **Monitores:** vigilar el cumplimiento
- *Naming & shaming*

El modelo “bumerán”



Keck & Sikkink (1998)

El modelo “bumerán”



Keck & Sikkink (1998)

¿Ejemplo de una norma que esté hoy en la primera fase?

Derechos humanos



THE UNIVERSAL DECLARATION OF Human Rights

Recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the human family is the foundation of liberty, justice and peace in the world.

Whereas disregard and contempt for human rights have resulted in such atrocities that a shocking need exists for the affirmation of a common standard of conduct for all peoples;

Whereas it is essential, if man is not to be made a slave of his fellow men, that he should first be secured against oppression and exploitation;

Whereas the peoples of the United Nations have in the Charter reaffirmed their faith in the rights of man and their conviction that the rights of man should be the basis of all international co-operation;

Whereas the Charter of the United Nations has in Article 1(3) affirmed that one of its purposes is to promote and encourage universal respect for and observance of human rights;

Whereas the peoples of the United Nations have in the Charter reaffirmed their faith in the rights of man and their conviction that the rights of man should be the basis of all international co-operation;

Whereas the Charter of the United Nations has in Article 1(3) affirmed that one of its purposes is to promote and encourage universal respect for and observance of human rights;

Whereas the Charter of the United Nations has in Article 1(3) affirmed that one of its purposes is to promote and encourage universal respect for and observance of human rights;

Whereas the Charter of the United Nations has in Article 1(3) affirmed that one of its purposes is to promote and encourage universal respect for and observance of human rights;

¿Qué son los derechos humanos?

- Derechos que todo individuo posee **por el hecho de ser humano**
- Universales: independientes de la nacionalidad, grupo o estatus

¿Qué son los derechos humanos?

- Derechos que todo individuo posee **por el hecho de ser humano**
- Universales: independientes de la nacionalidad, grupo o estatus
- Tres “generaciones” de derechos:
 - **1ª gen.:** civiles y políticos (Locke, Ilustración) — libertad de expresión, proceso justo, no tortura
 - **2ª gen.:** económicos, sociales, culturales (s. XIX) — trabajo, educación, salud
 - **3ª gen.:** solidaridad y desarrollo (descolonización) — autodeterminación, medio ambiente

El régimen internacional de DDHH

Año	Instrumento	Tipo
1948	Declaración Universal de DDHH (DUDH)	Blando
1948	Convención sobre el Genocidio	Duro

El régimen internacional de DDHH

Año	Instrumento	Tipo
1948	Declaración Universal de DDHH (DUDH)	Blando
1948	Convención sobre el Genocidio	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP)	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PI-DESC)	Duro

El régimen internacional de DDHH

Año	Instrumento	Tipo
1948	Declaración Universal de DDHH (DUDH)	Blando
1948	Convención sobre el Genocidio	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP)	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PI-DESC)	Duro
1984	Convención contra la Tortura (CAT)	Duro

El régimen internacional de DDHH

Año	Instrumento	Tipo
1948	Declaración Universal de DDHH (DUDH)	Blando
1948	Convención sobre el Genocidio	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP)	Duro
1966/76	Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PI-DESC)	Duro
1984	Convención contra la Tortura (CAT)	Duro
1998/2002	Estatuto de Roma / Corte Penal Internacional (CPI)	Duro

¿Son universales los DDHH? Depende quién responda

A favor

- La dignidad humana trasciende culturas
- Los DDHH surgen del horror del Holocausto
- Aprobados por la casi totalidad de los Estados

Contra

- Origen occidental / liberal
- “Valores asiáticos”:
comunidad > individuo
- Instrumento de interferencia política

¿Son universales los DDHH? Depende quién responda

A favor

- La dignidad humana trasciende culturas
- Los DDHH surgen del horror del Holocausto
- Aprobados por la casi totalidad de los Estados

Contra

- Origen occidental / liberal
- “Valores asiáticos”:
comunidad > individuo
- Instrumento de interferencia política

Los DDHH son un **campo de batalla político**, no solo un principio moral

¿Son universales los DDHH? Depende quién responda

A favor

- La dignidad humana trasciende culturas
- Los DDHH surgen del horror del Holocausto
- Aprobados por la casi totalidad de los Estados

Contra

- Origen occidental / liberal
- “Valores asiáticos”:
comunidad > individuo
- Instrumento de interferencia política

Los DDHH son un **campo de batalla político**, no solo un principio moral
Críticas desde la izquierda y la derecha

"No one has written with more penetrating skepticism
about the history of human rights."

—Adam Kirsch, *Wall Street Journal*

Not Enough



Human Rights
in an
Unequal World

SAMUEL MOYN

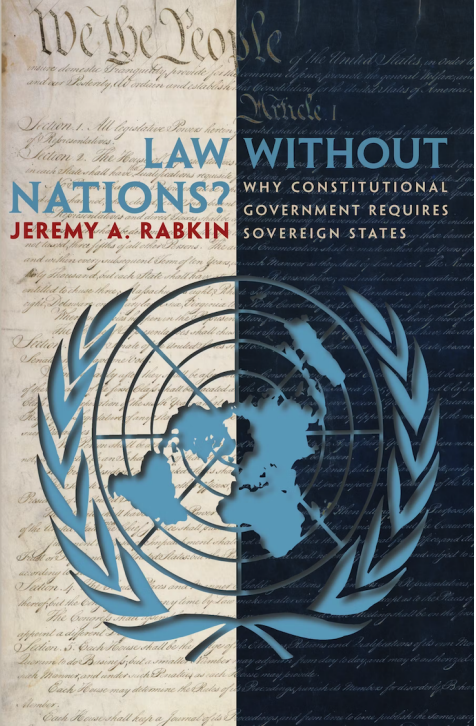
"No one has written with more penetrating skepticism about the history of human rights."

—Adam Kirsch, *Wall Street Journal*

Not Enough

Human Rights
in an
Unequal World

SAMUEL MOYN



"No one has written with more penetrating skepticism
about the history of human rights."

—Adam Kirsch, *Wall Street Journal*

Not Enough

Human Rights
in an
Unequal World

SAMUEL MOYN

Jack Snyder

Human Rights *for Pragmatists*

Social Power
in Modern Times



¿Por qué firman los acuerdos de DDHH?

Está claro por qué los Estados violan derechos, ¿pero por qué se atan las manos y firman los acuerdos?

¿Por qué firman los acuerdos de DDHH?

Está claro por qué los Estados violan derechos, ¿pero por qué se atan las manos y firman los acuerdos?

- **Compromiso sincero:** algunos gobiernos genuinamente creen en los derechos

¿Por qué firman los acuerdos de DDHH?

Está claro por qué los Estados violan derechos, ¿pero por qué se atan las manos y firman los acuerdos?

- **Compromiso sincero:** algunos gobiernos genuinamente creen en los derechos
- **Bloquear retrocesos:** los gobiernos democratizantes se “atan” para impedir regresiones futuras
 - Las democracias nuevas firman más tratados que las consolidadas

¿Por qué firman los acuerdos de DDHH?

Está claro por qué los Estados violan derechos, ¿pero por qué se atan las manos y firman los acuerdos?

- **Compromiso sincero:** algunos gobiernos genuinamente creen en los derechos
- **Bloquear retrocesos:** los gobiernos democratizantes se “atan” para impedir regresiones futuras
 - Las democracias nuevas firman más tratados que las consolidadas
- **Señalización:** aparentar cumplimiento sin cambiar conducta
 - “Valor expresivo” — firma para ganar reputación internacional

¿Por qué firman los acuerdos de DDHH?

Está claro por qué los Estados violan derechos, ¿pero por qué se atan las manos y firman los acuerdos?

- **Compromiso sincero:** algunos gobiernos genuinamente creen en los derechos
- **Bloquear retrocesos:** los gobiernos democratizantes se “atan” para impedir regresiones futuras
 - Las democracias nuevas firman más tratados que las consolidadas
- **Señalización:** aparentar cumplimiento sin cambiar conducta
 - “Valor expresivo” — firma para ganar reputación internacional
- **Condicionalidad:** firmar para recibir ayuda, acceso a la UE...

¿Funciona el derecho internacional de DDHH?

- El vaso está **medio lleno y medio vacío**

¿Funciona el derecho internacional de DDHH?

- El vaso está **medio lleno y medio vacío**
- Las violaciones masivas siguen ocurriendo
 - La forma más mortífera de violencia hoy: *gobiernos contra sus propios ciudadanos*

¿Funciona el derecho internacional de DDHH?

- El vaso está **medio lleno y medio vacío**
- Las violaciones masivas siguen ocurriendo
 - La forma más mortífera de violencia hoy: *gobiernos contra sus propios ciudadanos*
- Pero hay evidencia de mejora condicionada:
 - Los tratados funcionan *si* hay tribunales domésticos fuertes
 - Los tratados funcionan *si* hay muchas ONG activas
 - La amenaza de castigo sí parece hacer que algunos actores (estados y no estados) no cometan tantas violaciones
 - A largo plazo: el ejemplo de Helsinki (1975) y la caída del comunismo, o la Convención de la Tortura (1983) y Pinochet

Soberanía y DDHH

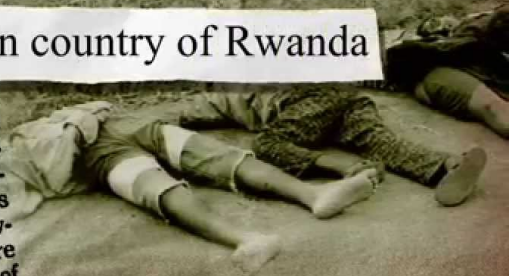
- ¿Qué pasa cuando los DDHH o el derecho internacional entran en conflicto con la soberanía?
- Responsabilidad de Proteger (R2P)
- Muchos ejemplos de este debate:
 - La actual guerra de Irán
 - Gaza (2023–)
 - Iraq (2003)
 - Kosovo (1999)
 - ...

Rwanda Wracked By Ethnic Violence

Deaths Follow Presidents' Assassination

The tiny central African country of Rwanda

NAIROBI, Kenya, April 7 — The tiny central African country of Rwanda appeared today to have descended into chaos. Soldiers and civilians rampaged through the streets of the capital, Kigali, and government ministers reportedly came under attack following the apparent assassination there of Juvénal Habyarimana of



La Responsabilidad de Proteger (R2P)

- Impulsada por el fracaso de Ruanda (1994) y Kosovo (1999)

La Responsabilidad de Proteger (R2P)

- Impulsada por el fracaso de Ruanda (1994) y Kosovo (1999)
- La Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía del Estado (2001): la soberanía conlleva **responsabilidad**

La Responsabilidad de Proteger (R2P)

- Impulsada por el fracaso de Ruanda (1994) y Kosovo (1999)
- La Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía del Estado (2001): la soberanía conlleva **responsabilidad**
- Si un Estado no puede o no quiere proteger a su población:
 - La responsabilidad *recae* en la comunidad internacional
 - Intervención militar como **último recurso**
(Esto es **importante**: papel de la diplomacia y los ataques en Irán)

La Responsabilidad de Proteger (R2P)

- Impulsada por el fracaso de Ruanda (1994) y Kosovo (1999)
- La Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía del Estado (2001): la soberanía conlleva **responsabilidad**
- Si un Estado no puede o no quiere proteger a su población:
 - La responsabilidad *recae* en la comunidad internacional
 - Intervención militar como **último recurso**
(Esto es **importante**: papel de la diplomacia y los ataques en Irán)
- Aprobado por el Consejo de Seguridad de la ONU en 2006

R2P en la práctica: ¿funciona?

Aplicada

- Libia (2011): OTAN interviene con mandato del CS-ONU
- Sudán del Sur, Mali: misiones de paz

Bloqueada

- Siria: veto ruso y chino en el CS-ONU
- Yemen, Myanmar: intervención no autorizada
- Gaza: debate abierto (2023–)

R2P en la práctica: ¿funciona?

Aplicada

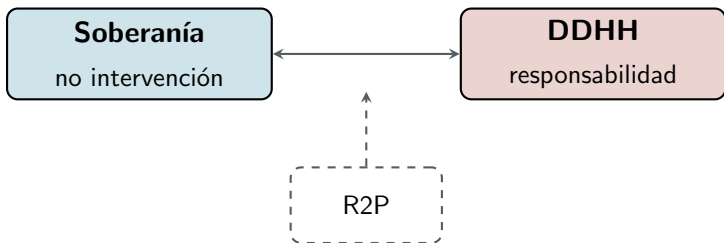
- Libia (2011): OTAN interviene con mandato del CS-ONU
- Sudán del Sur, Mali: misiones de paz

Bloqueada

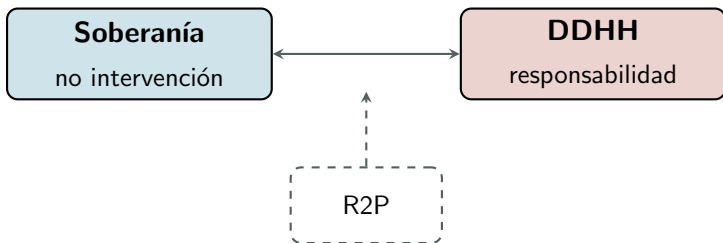
- Siria: veto ruso y chino en el CS-ONU
- Yemen, Myanmar: intervención no autorizada
- Gaza: debate abierto (2023–)

El poder de veto sigue siendo el principal obstáculo

El dilema: soberanía vs. derechos humanos

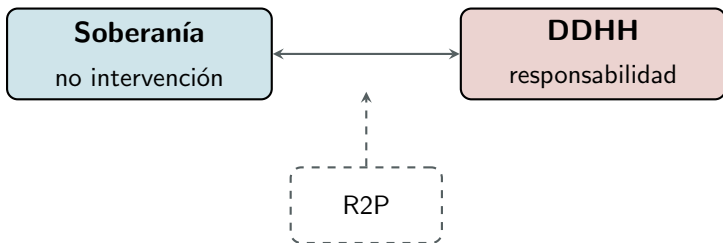


El dilema: soberanía vs. derechos humanos



- ¿Tiene la comunidad internacional derecho a intervenir en asuntos internos?

El dilema: soberanía vs. derechos humanos

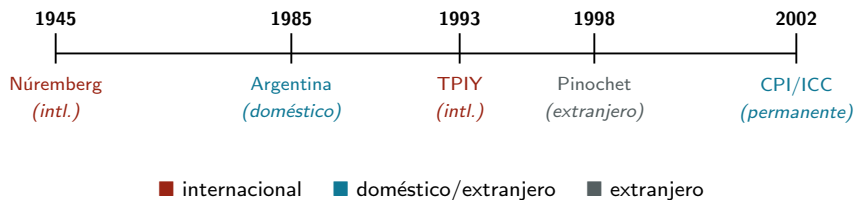


- ¿Tiene la comunidad internacional derecho a intervenir en asuntos internos?
- ¿Quién decide cuándo se supera el umbral?

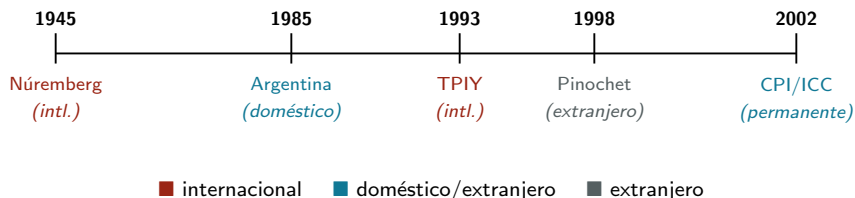
Justicia Transitional y mecanismos de rendición de cuentas



De Núremberg a la CPI: el arco histórico

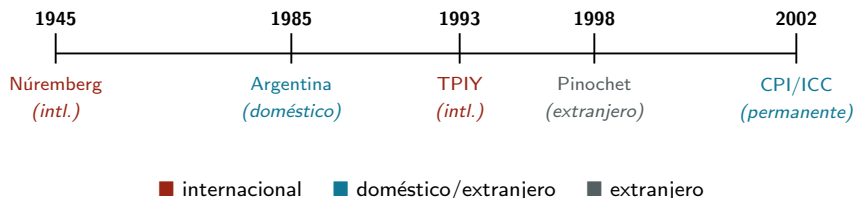


De Núremberg a la CPI: el arco histórico



- Otros pioneros por el medio: Grecia (1975), Portugal (1974, ej. PIDE)

De Núremberg a la CPI: el arco histórico



- Otros pioneros por el medio: Grecia (1975), Portugal (1974, ej. PIDE)
- Cada hito expande la norma: más actores, más tipos de delitos, más jurisdicciones

La Cascada de Justicia

- Una nueva norma internacional:

la **responsabilidad criminal individual**

- Los líderes son personalmente responsables de las violaciones de DDHH (no inmunidad, ni el Estado)

La Cascada de Justicia

- Una nueva norma internacional:

la **responsabilidad criminal individual**

→ Los líderes son personalmente responsables de las violaciones de DDHH (no inmunidad, ni el Estado)

- Tres tipos de tribunales que la aplican:

→ **Domésticos:** el país juzga sus propias violaciones (Argentina, 1985)

→ **Extranjeros:** otro país ejerce jurisdicción (Pinochet en Londres)

→ **Internacionales:** tribunales ad hoc o la CPI

La Cascada de Justicia

- Una nueva norma internacional:

la **responsabilidad criminal individual**

- Los líderes son personalmente responsables de las violaciones de DDHH (no inmunidad, ni el Estado)
- Tres tipos de tribunales que la aplican:
 - **Domésticos:** el país juzga sus propias violaciones (Argentina, 1985)
 - **Extranjeros:** otro país ejerce jurisdicción (Pinochet en Londres)
 - **Internacionales:** tribunales ad hoc o la CPI
- Los tres tipos de juicios han crecido exponencialmente desde los años 80

La Cascada de Justicia

- Una nueva norma internacional:

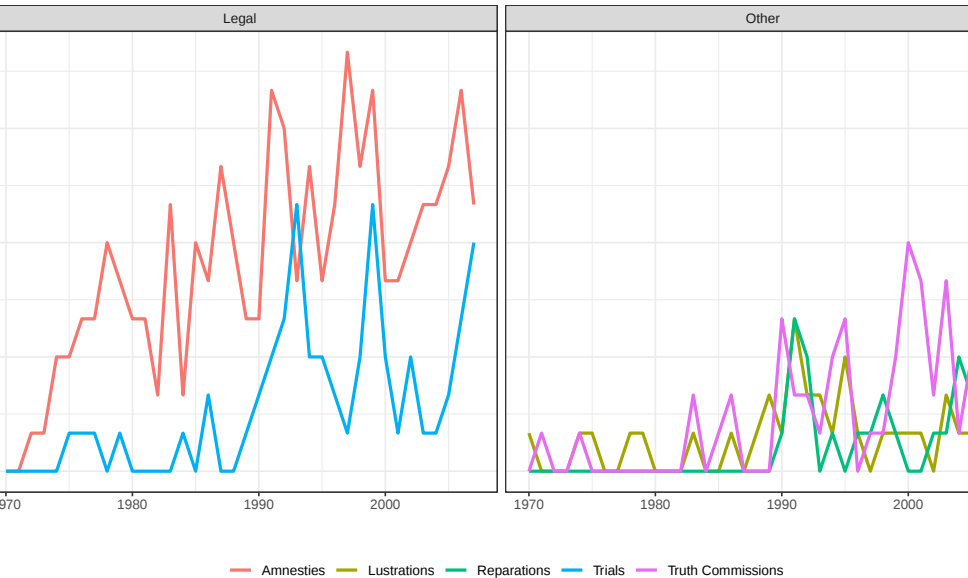
la **responsabilidad criminal individual**

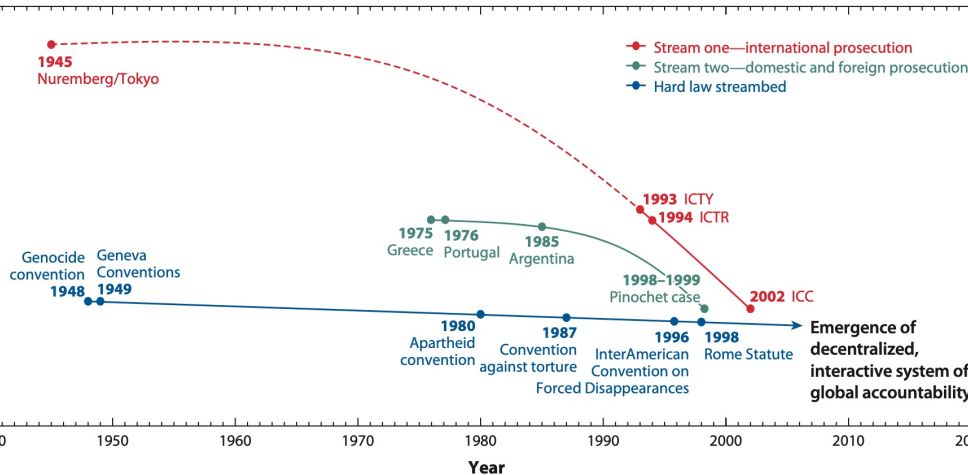
→ Los líderes son personalmente responsables de las violaciones de DDHH (no inmunidad, ni el Estado)

- Tres tipos de tribunales que la aplican:
 - **Domésticos:** el país juzga sus propias violaciones (Argentina, 1985)
 - **Extranjeros:** otro país ejerce jurisdicción (Pinochet en Londres)
 - **Internacionales:** tribunales ad hoc o la CPI
- Los tres tipos de juicios han crecido exponencialmente desde los años 80
- Motor: redes de activistas, abogados y ONG — la misma lógica que las TANs

Number of countries using each TJ mechanism

(Jensen et al. 2010 data)





CPI/ICC y TEDH/ECHR: dos modelos de rendición de cuentas

CPI

Corte Penal Internacional (2002)

- Global: 124 Estados partes
- Juzga individuos: genocidio, crímenes de guerra
- Complementariedad: solo si el Estado no actúa
- Débil: EE.UU., Rusia, China fuera; ¿tribunal africano?

TEDH

Convenio Europeo de DDHH (1950)

- Regional: 47 Estados del Consejo de Europa
- Petición individual al Tribunal Europeo
- Tasa de éxito: >50%; 53.000+ solicitudes/año
- El régimen más sólido del mundo

CPI/ICC y TEDH/ECHR: dos modelos de rendición de cuentas

CPI

Corte Penal Internacional (2002)

- Global: 124 Estados partes
- Juzga individuos: genocidio, crímenes de guerra
- Complementariedad: solo si el Estado no actúa
- Débil: EE.UU., Rusia, China fuera; ¿tribunal africano?

TEDH

Convenio Europeo de DDHH (1950)

- Regional: 47 Estados del Consejo de Europa
- Petición individual al Tribunal Europeo
- Tasa de éxito: >50%; 53.000+ solicitudes/año
- El régimen más sólido del mundo

¿Por qué el TEDH funciona mejor? Los miembros comparten valores y hay costes reales por incumplir

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual
- **Amnistías:** olvido legal a cambio de paz (a veces condicional)

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual
- **Amnistías:** olvido legal a cambio de paz (a veces condicional)
- **Reparaciones:** compensación económica o simbólica a las víctimas

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual
- **Amnistías:** olvido legal a cambio de paz (a veces condicional)
- **Reparaciones:** compensación económica o simbólica a las víctimas
- **Lustración:** exclusión de exfuncionarios del nuevo régimen

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual
- **Amnistías:** olvido legal a cambio de paz (a veces condicional)
- **Reparaciones:** compensación económica o simbólica a las víctimas
- **Lustración:** exclusión de exfuncionarios del nuevo régimen
- **Comisiones de Verdad:** establecer un registro público de lo ocurrido

Justicia transicional: mecanismos

- **Juicios penales:** responsabilidad criminal individual
- **Amnistías:** olvido legal a cambio de paz (a veces condicional)
- **Reparaciones:** compensación económica o simbólica a las víctimas
- **Lustración:** exclusión de exfuncionarios del nuevo régimen
- **Comisiones de Verdad:** establecer un registro público de lo ocurrido
- **Memoria y símbolos:** renombrar calles, exhumaciones, monumentos

Juicios vs. amnistías: el dilema

A favor de los juicios

- Justicia para las víctimas
- Efecto disuasorio: menos violaciones futuras
- Legitimidad del nuevo régimen
- La CPI **prohíbe** amnistías para crímenes bajo su jurisdicción

A favor de las amnistías

- Facilita las transiciones (los autócratas negocian su salida)
- Reduce incentivos para prolongar el conflicto
- Pragmatismo: la paz antes que la justicia

Juicios vs. amnistías: el dilema

A favor de los juicios

- Justicia para las víctimas
- Efecto disuasorio: menos violaciones futuras
- Legitimidad del nuevo régimen
- La CPI **prohíbe** amnistías para crímenes bajo su jurisdicción

A favor de las amnistías

- Facilita las transiciones (los autócratas negocian su salida)
- Reduce incentivos para prolongar el conflicto
- Pragmatismo: la paz antes que la justicia

Algunas **comisiones de verdad** intentan combinar ambas lógicas:
verdad a cambio de amnistía condicional

Comisiones de verdad: Argentina y Sudáfrica

Argentina

CONADEP (1984)

- Comisión presidencial, no judicial
- Investigó la “Guerra Sucia” (1976–83)
- Informe: *Nunca Más* (1984)
- Base para los juicios posteriores

Sudáfrica

Comisión de Verdad y Reconciliación (CVR, 1995–2002)

- Presidida por Desmond Tutu
- Amnistía *condicional*: revelar la verdad completa
- “Comprensión, no venganza”
- Más de 40 países han adoptado este modelo



Resumen: leyes, normas y DDHH en el marco I-I-I

- **Intereses:** los Estados crean y cumplen el DI cuando los beneficios de la cooperación superan los costes; los DDHH se violan cuando la supervivencia del régimen está en juego

Resumen: leyes, normas y DDHH en el marco I-I-I

- **Intereses:** los Estados crean y cumplen el DI cuando los beneficios de la cooperación superan los costes; los DDHH se violan cuando la supervivencia del régimen está en juego
- **Interacciones:** la reciprocidad y la reputación hacen cumplir las normas; las TANS activan el efecto bumerán para ejercer presión transnacional

Resumen: leyes, normas y DDHH en el marco I-I-I

- **Intereses:** los Estados crean y cumplen el DI cuando los beneficios de la cooperación superan los costes; los DDHH se violan cuando la supervivencia del régimen está en juego
- **Interacciones:** la reciprocidad y la reputación hacen cumplir las normas; las TANS activan el efecto bumerán para ejercer presión transnacional
- **Instituciones:** el DI reduce la incertidumbre y crea expectativas; la CPI y la TEDH institucionalizan la rendición de cuentas; la R2P reconcilia soberanía con DDHH

Preguntas?