

Comercio Internacional

Francisco Villamil

Política Mundial

UC3M, segundo cuatrimestre, 2025–2026

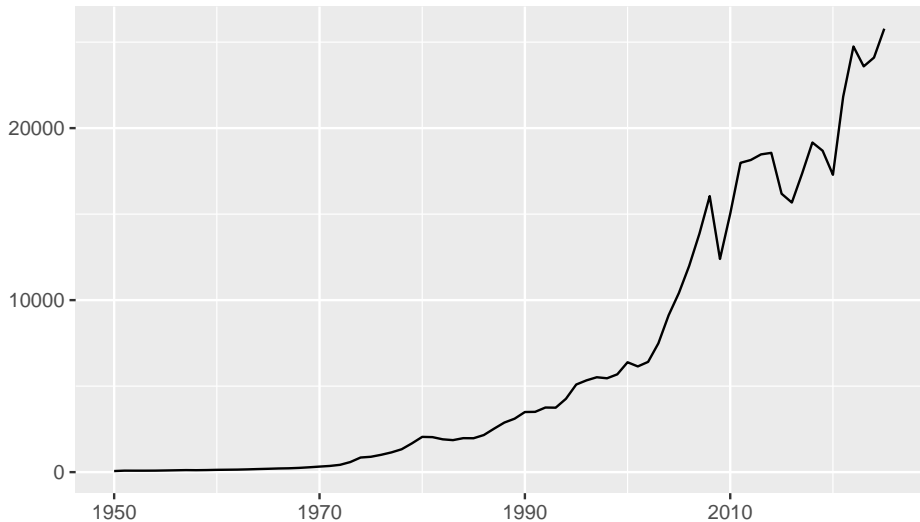
Hoy

- El puzzle del comercio: ganancias netas, pero restricciones
- Ventaja comparativa y patrones de comercio internacional
- Ganadores y perdedores del libre comercio
- Proteccionismo: tipos y lógica política
- Cooperación internacional: GATT y OMC
- El trilema de la globalización (Rodrik)

El puzzle del comercio

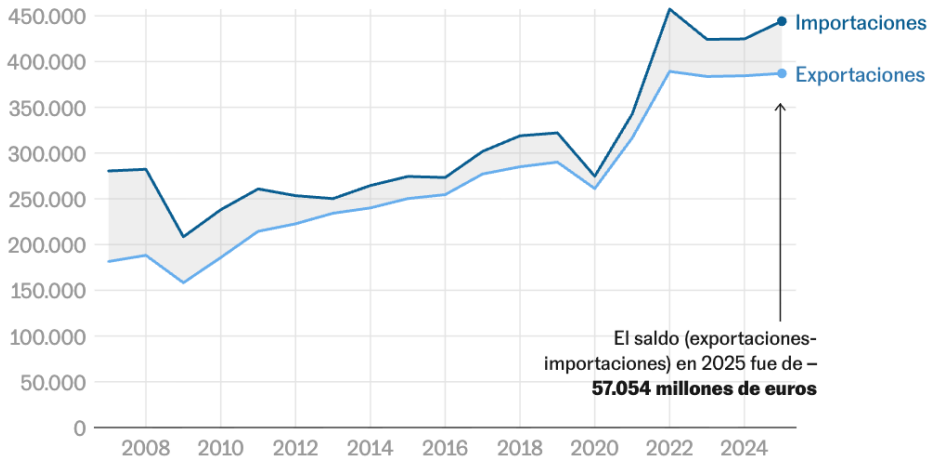
Evolución comercio internacional, 1950–2025

Billion USD, WTO Data



Balanza comercial de España

Millones de euros



El saldo (exportaciones-
importaciones) en 2025 fue de -
57.054 millones de euros

Fuente: Ministerio de Economía, Comercio y Empresa

El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía

El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía
- Sin embargo, **todos los países restringen el comercio** — aranceles, cuotas, subsidios

El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía
- Sin embargo, **todos los países restringen el comercio** — aranceles, cuotas, subsidios
- Ejemplo: el caso de **la carne en Suiza**



[News >](#)[Swiss Politics >](#)

Swiss customs seized fewer drugs and more meat in 2023



▲ Thriving trade: meat smuggling into Switzerland more than doubled last year. KEYSTONE

Related Stories



Swiss companies want to reclaim US tariffs

SWISS POLITICS

Greenland emerges as new source of Swiss gold imports



'We'll have to live with US tariffs,' warns SECO head



SWISS POLITICS

Swiss oppose VAT increase to fund army, says poll



Nespresso cocaine traffickers get 15 years in prison



50%
günstiger
de moins
di sconto

coop

30% Action

Rinds Plätzli à la minute
Steak de boeuf à la minute
4 Stück / Pièces

~~54.50~~
per Kg

Action

Fr./kg	Gewicht/kg Poids Peso	Fr.
38,00	0,484	18,40

verbrauchen bis / consommer jusqu'à / consumare entro

CH-140 870 254 7399A 575254

DAT 21.09.19

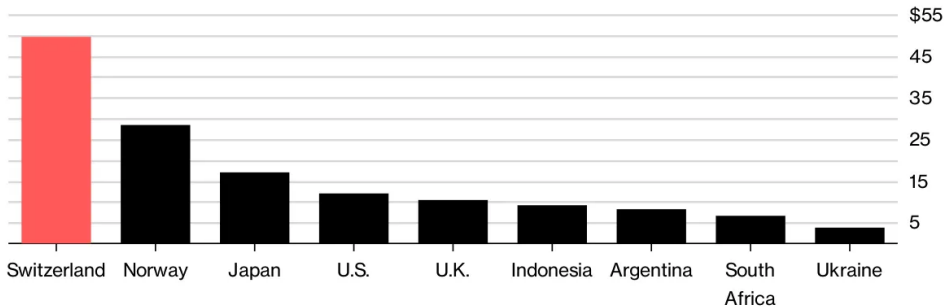
Schweizer Fleisch / Viande Suisse
Rindfleisch / Viande de boeuf

Zubereitung Bratpfanne: Plätzli in wenig heissem Öl
beidseitig je ca. 2 Min. braten.
... oder kühlt ca. 3 Monate

Indigestible Prices

Switzerland tops the ranking for a kilogram of beef

■ 1 kilogram of beef leg round



Source: Caterwings, July 2017

El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía
- Sin embargo, **todos los países restringen el comercio** — aranceles, cuotas, subsidios
- Ejemplo: el caso de **la carne en Suiza**
 - Producto agrícola, sector cárnico protegido por ser sector sensible
 - Importaciones limitadas, aranceles muy altos
 - Coste para los consumidores: kg carne de pollo en Suiza $\approx 25\text{€}$, en Italia $\approx 8\text{€}$

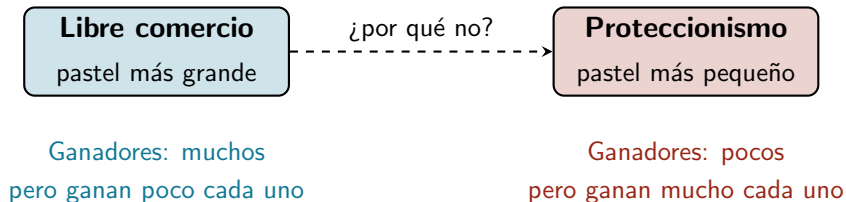
El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía
- Sin embargo, **todos los países restringen el comercio** — aranceles, cuotas, subsidios
- Ejemplo: el caso de **la carne en Suiza**
 - Producto agrícola, sector cárnico protegido por ser sector sensible
 - Importaciones limitadas, aranceles muy altos
 - Coste para los consumidores: kg carne de pollo en Suiza $\approx 25\text{€}$, en Italia $\approx 8\text{€}$
 - Sobre 100.000 trabajadores en el sector? ($\approx 1\%$)
 - Sobrecoste consumo vs coste puestos de trabajos?

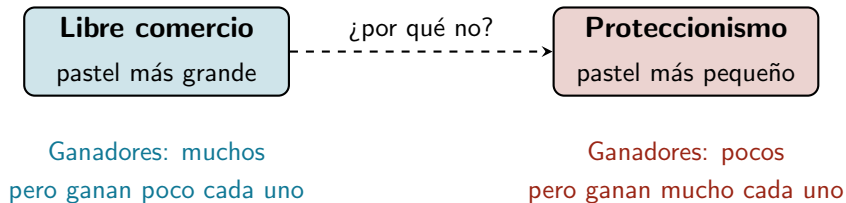
El puzzle

- Los economistas coinciden: el **libre comercio genera ganancias netas** para la economía
- Sin embargo, **todos los países restringen el comercio** — aranceles, cuotas, subsidios
- Ejemplo: el caso de **la carne en Suiza**
 - Producto agrícola, sector cárnico protegido por ser sector sensible
 - Importaciones limitadas, aranceles muy altos
 - Coste para los consumidores: kg carne de pollo en Suiza $\approx 25\text{€}$, en Italia $\approx 8\text{€}$
 - Sobre 100.000 trabajadores en el sector? ($\approx 1\%$)
 - Sobrecoste consumo vs coste puestos de trabajos?
- **Pregunta central:** ¿por qué hay limitaciones al comercio?

Comercio: ganancias y redistribución



Comercio: ganancias y redistribución



El comercio crea **ganadores y perdedores**

Si el libre comercio genera más riqueza total,
¿por qué los gobiernos no compensan a los perdedores
y se quedan con las ganancias netas? ¿Por qué ganan los
perdedores?

¿Por qué comercian los países?

- David Ricardo (1817): **ventaja comparativa**
 - Un país debe especializarse en lo que produce con menor coste relativo
 - Aunque sea peor en todo, gana especializándose y comerciando

¿Por qué comercian los países?

- David Ricardo (1817): **ventaja comparativa**
 - Un país debe especializarse en lo que produce con menor coste relativo
 - Aunque sea peor en todo, gana especializándose y comerciando
- Ejemplo clásico: Portugal produce tela y vino más eficientemente que Inglaterra
 - Pero Portugal tiene ventaja comparativa en vino
 - Inglaterra tiene ventaja comparativa en tela
 - Ambos ganan especializándose

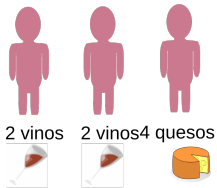
¿Por qué comercian los países?

- David Ricardo (1817): **ventaja comparativa**
 - Un país debe especializarse en lo que produce con menor coste relativo
 - Aunque sea peor en todo, gana especializándose y comerciando
- Ejemplo clásico: Portugal produce tela y vino más eficientemente que Inglaterra
 - Pero Portugal tiene ventaja comparativa en vino
 - Inglaterra tiene ventaja comparativa en tela
 - Ambos ganan especializándose
- Implicación: el comercio es un juego de **suma positiva**

¿Por qué comercian los países?

- David Ricardo (1817): **ventaja comparativa**
 - Un país debe especializarse en lo que produce con menor coste relativo
 - Aunque sea peor en todo, gana especializándose y comerciando
- Ejemplo clásico: Portugal produce tela y vino más eficientemente que Inglaterra
 - Pero Portugal tiene ventaja comparativa en vino
 - Inglaterra tiene ventaja comparativa en tela
 - Ambos ganan especializándose
- Implicación: el comercio es un juego de **suma positiva**
- **Ojo:** no es lo mismo *ventaja comparativa* que *ventaja absoluta*

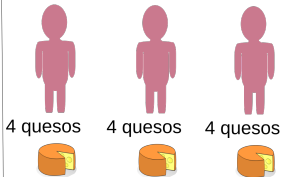
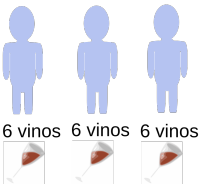
En autarquía:



Riqueza:



En situación de libre cambio:



intercambio de 5 vinos por 7 quesos
(por ejemplo)

Riqueza:



Heckscher-Ohlin: dotación de factores

- ¿Pero cómo explicamos en **qué se especializa** cada país?

Heckscher-Ohlin: dotación de factores

- ¿Pero cómo explicamos en **qué se especializa** cada país?
- Modelo **Heckscher-Ohlin**: los países exportan bienes que usan intensivamente sus **factores abundantes**
- Tres factores de producción: **tierra, trabajo y capital**

Heckscher-Ohlin: dotación de factores

- ¿Pero cómo explicamos en **qué se especializa** cada país?
- Modelo **Heckscher-Ohlin**: los países exportan bienes que usan intensivamente sus **factores abundantes**
- Tres factores de producción: **tierra, trabajo y capital**
- Ejemplos:
 - Países con mucha tierra y poco trabajo → exportan cereales (EE.UU., Argentina)
 - Países con mano de obra barata → exportan manufacturas (China, Bangladesh)
 - Países con mucho capital → exportan maquinaria y tecnología (Alemania, Japón)

Heckscher-Ohlin: dotación de factores

- ¿Pero cómo explicamos en **qué se especializa** cada país?
- Modelo **Heckscher-Ohlin**: los países exportan bienes que usan intensivamente sus **factores abundantes**
- Tres factores de producción: **tierra, trabajo y capital**
- Ejemplos:
 - Países con mucha tierra y poco trabajo → exportan cereales (EE.UU., Argentina)
 - Países con mano de obra barata → exportan manufacturas (China, Bangladesh)
 - Países con mucho capital → exportan maquinaria y tecnología (Alemania, Japón)
- Predice qué produce y exporta cada país según su **dotación de recursos**

Patrones del comercio mundial

- Heckscher-Ohlin sólo predice la especialización de cada país en **industrias diferentes**, pero no todo el comercio es así

Patrones del comercio mundial

- Heckscher-Ohlin sólo predice la especialización de cada país en **industrias diferentes**, pero no todo el comercio es así

H-O: comercio inter-industrial

- Entre países con dotaciones diferentes
- Ej: tela (Bangladesh) ↔ maquinaria (Alemania)
- Explica Norte-Sur

Comercio intra-industrial

- Entre países similares
- Ej: coches alemanes ↔ coches japoneses
- Explica Norte-Norte
- Multinacionales, marcas, economías de escala

Ridiculous american cars invading European cities



Ganadores y perdedores

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también **redistribuye**

Ganadores y perdedores

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también **redistribuye**
- Hay ganadores claros:
 - Consumidores (precios más bajos)
 - Sectores exportadores y sus trabajadores
 - Propietarios del factor abundante

Ganadores y perdedores

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también **redistribuye**
- Hay ganadores claros:
 - Consumidores (precios más bajos)
 - Sectores exportadores y sus trabajadores
 - Propietarios del factor abundante
- Y perdedores claros:
 - Sectores que compiten con importaciones
 - Trabajadores de esos sectores
 - Propietarios del factor escaso

Ganadores y perdedores

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también **redistribuye**
- Hay ganadores claros:
 - Consumidores (precios más bajos)
 - Sectores exportadores y sus trabajadores
 - Propietarios del factor abundante
- Y perdedores claros:
 - Sectores que compiten con importaciones
 - Trabajadores de esos sectores
 - Propietarios del factor escaso
- La política del comercio es la política de **quién paga la redistribución**

Ganadores y perdedores

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también **redistribuye**
- Hay ganadores claros:
 - Consumidores (precios más bajos)
 - Sectores exportadores y sus trabajadores
 - Propietarios del factor abundante
- Y perdedores claros:
 - Sectores que compiten con importaciones
 - Trabajadores de esos sectores
 - Propietarios del factor escaso
- La política del comercio es la política de **quién paga la redistribución**
- Ejemplo de la **carne en Suiza**? Y en España?

E El campo inicia una semana de protestas contra el acuerdo con Mercosur y pide cambios en la política agraria

El sector afronta problemas como los recortes en la PAC y la falta de relevo generacional



Stolper-Samuelson: el factor escaso pierde

- **Stolper-Samuelson (1941):** el libre comercio **perjudica** al factor escaso de un país
- Lógica:
 - País rico en capital, escaso en trabajo → libre comercio → salarios bajan, rentas del capital suben
 - País rico en trabajo, escaso en capital → libre comercio → salarios suben, rentas del capital bajan

Stolper-Samuelson: el factor escaso pierde

- **Stolper-Samuelson (1941):** el libre comercio **perjudica** al factor escaso de un país
- Lógica:
 - País rico en capital, escaso en trabajo → libre comercio → salarios bajan, rentas del capital suben
 - País rico en trabajo, escaso en capital → libre comercio → salarios suben, rentas del capital bajan
- Predicción política:
 - Trabajadores en países ricos → **proteccionistas**
 - Capital en países ricos → **librecambistas**
 - Trabajadores en países pobres → **librecambistas**

Ricardo-Viner: los sectores importan

- **A diferencia de Stolper-Samuelson:** los factores no se mueven libremente entre sectores (más realista a corto plazo)
- **Modelo de factores específicos (Ricardo-Viner):**
 - Los factores no se mueven fácilmente entre sectores
 - Un trabajador del acero no es fácilmente un programador

Ricardo-Viner: los sectores importan

- **A diferencia de Stolper-Samuelson:** los factores no se mueven libremente entre sectores (más realista a corto plazo)
- **Modelo de factores específicos (Ricardo-Viner):**
 - Los factores no se mueven fácilmente entre sectores
 - Un trabajador del acero no es fácilmente un programador
- La identidad **sectorial** importa más que la identidad de **clase**
 - Capitalistas y trabajadores del acero: ambos **proteccionistas**
 - Capitalistas y trabajadores de Boeing: ambos **librecambistas**

Ricardo-Viner: los sectores importan

- **A diferencia de Stolper-Samuelson:** los factores no se mueven libremente entre sectores (más realista a corto plazo)
- **Modelo de factores específicos (Ricardo-Viner):**
 - Los factores no se mueven fácilmente entre sectores
 - Un trabajador del acero no es fácilmente un programador
- La identidad **sectorial** importa más que la identidad de **clase**
 - Capitalistas y trabajadores del acero: ambos **proteccionistas**
 - Capitalistas y trabajadores de Boeing: ambos **librecambistas**
- Evidencia: las coaliciones políticas por el comercio cruzan líneas de clase
 - Ej: textil americano – trabajadores y empresarios juntos pidiendo protección

Productores vs. consumidores

	Libre comercio	Proteccionismo
Consumidores	Precios más bajos, más variedad	Precios más altos
Productores export.	Acceso a mercados exteriores	Costes más altos (insumos)
Productores import.	Competencia, posible cierre	Protección, precios altos
Trabajadores export.	Más empleo, mejores salarios	Menos demanda exterior
Trabajadores import.	Pérdida de empleo	Empleo protegido

Productores vs. consumidores

	Libre comercio	Proteccionismo
Consumidores	Precios más bajos, más variedad	Precios más altos
Productores export.	Acceso a mercados exteriores	Costes más altos (insumos)
Productores import.	Competencia, posible cierre	Protección, precios altos
Trabajadores export.	Más empleo, mejores salarios	Menos demanda exterior
Trabajadores import.	Pérdida de empleo	Empleo protegido

Los productores domésticos tienen **ganancias concentradas**; los consumidores tienen **pérdidas difusas**

Proteccionismo: tipos y lógica política

Proteccionismo: cómo y por qué

- Es fácil ver que el proteccionismo tiene perdedores y ganadores
- ¿Son las barreras al comercio una protección a los perdedores?

Proteccionismo: cómo y por qué

- Es fácil ver que el proteccionismo tiene perdedores y ganadores
- ¿Son las barreras al comercio una protección a los perdedores?
- La carne en Suiza: poderosos granjeros suizos?
- No hay otras razones para ello?

護國神犬·守護國境

檢疫仙子
Greta

美國隊長
Bosley

退休學員
Jimmy

新人王
Ufo

檢疫犬世家
Woody

今年端午

I吸YOU



就在一念之間！

申報或被罰

罰鍰 20萬的肉粽

農業部動植物防疫檢疫局
Ministry of Agriculture, Republic of China

HK\$48,430 for roast pork lunchbox: Taiwan fines passenger from Hong Kong for bringing in banned meat

Traveller was carrying lunchbox filled with Cantonese-style meats, including pork, which is banned due to African swine fever concerns

Customs dog sniffed out food and passenger was issued fine but deported after being unable to pay

🕒 1-MIN READ



 Make SCMP preferred on Google





Una fruta, unas semillas o una artesanía parecen inofensivas, pero **pueden ser una amenaza real para la agricultura, medio ambiente y seguridad alimentaria.**



Proteccionismo: cómo y por qué

- Es fácil ver que el proteccionismo tiene perdedores y ganadores
- ¿Son las barreras al comercio una protección a los perdedores?
- La carne en Suiza: poderosos granjeros suizos?
- No hay otras razones para ello?

- Hay muchas razones para poner proteccionismo, y también formas de hacerlo más allá de aranceles

Instrumentos de protección comercial

Instrumento	Mecanismo	Ejemplo
Arancel	Impuesto sobre la importación	Acero en EE.UU.
Cuota	Límite cuantitativo a las importaciones	Azúcar en la UE (carne en Suiza)
Subsidio a la exp.	Ayuda pública a exportadores	PAC (UE)
Barrera arancelaria	no Normas técnicas, sanitarias	Requis. fitosanitarios
Restricción voluntaria	vol- El exportador limita exportaciones	Acuerdo Japón-EE.UU. (1981)

Instrumentos de protección comercial

Instrumento	Mecanismo	Ejemplo
Arancel	Impuesto sobre la importación	Acero en EE.UU.
Cuota	Límite cuantitativo a las importaciones	Azúcar en la UE (carne en Suiza)
Subsidio a la exp.	Ayuda pública a exportadores	PAC (UE)
Barrera arancelaria	no Normas técnicas, sanitarias	Requis. fitosanitarios
Restricción voluntaria	vol- El exportador limita exportaciones	Acuerdo Japón-EE.UU. (1981)

Las **barreras no arancelarias** son hoy las más importantes y más difíciles de negociar

¿Por qué existe el proteccionismo?

- En gran medida, por el **lobbying**:
 - Los productores se organizan; los consumidores, no
 - Colson: “las minorías organizadas derrotan a las mayorías silenciosas”
 - Problema de acción colectiva de M. Olson

¿Por qué existe el proteccionismo?

- En gran medida, por el **lobbying**:
 - Los productores se organizan; los consumidores, no
 - Colson: “las minorías organizadas derrotan a las mayorías silenciosas”
 - **Problema de acción colectiva** de M. Olson
- Pero hay más **argumentos “válidos”**:
 - *Industria naciente*: proteger hasta que sea competitiva
 - *Seguridad nacional*: no depender del exterior para bienes estratégicos
 - *Comercio estratégico*: capturar oligopolios globales

¿Por qué existe el proteccionismo?

- En gran medida, por el **lobbying**:
 - Los productores se organizan; los consumidores, no
 - Colson: “las minorías organizadas derrotan a las mayorías silenciosas”
 - **Problema de acción colectiva** de M. Olson
- Pero hay más **argumentos “válidos”**:
 - *Industria naciente*: proteger hasta que sea competitiva
 - *Seguridad nacional*: no depender del exterior para bienes estratégicos
 - *Comercio estratégico*: capturar oligopolios globales
- Otros **no tanto**:
 - “Las exportaciones son buenas, las importaciones son malas”
 - “El déficit comercial es una derrota”



Reciprocal Tariffs

Tariffs Charged
to the U.S.A.
Including
Currency Manipulation
and Trade Barriers

Country	Tariff Rate
China	67%
European Union	39%
Vietnam	90%
Taiwan	64%
Japan	46%
India	52%
South Korea	50%
Thailand	72%
Switzerland	61%
Indonesia	64%
Malaysia	47%
Cambodia	97%
	10%
	60%
	10%
	74%

Política doméstica

- ¿Cómo afecta la **organización interna** de un país al **libre comercio**? Y sus **consecuencias**?

Política doméstica

- ¿Cómo afecta la **organización interna** de un país al **libre comercio**? Y sus **consecuencias**?
- Incentivos electorales de líderes

Política doméstica

- ¿Cómo afecta la **organización interna** de un país al **libre comercio**? Y sus **consecuencias**?
- Incentivos electorales de líderes
- *Cleavages* y posiciones sobre comercio

Política doméstica

- ¿Cómo afecta la **organización interna** de un país al **libre comercio**? Y sus **consecuencias**?
- Incentivos electorales de líderes
- *Cleavages* y posiciones sobre comercio
- Cómo se compensa el libre comercio

Política doméstica

- ¿Cómo afecta la **organización interna** de un país al **libre comercio**? Y sus **consecuencias**?
- Incentivos electorales de líderes
- *Cleavages* y posiciones sobre comercio
- Cómo se compensa el libre comercio
- Cómo se cuadra todo esto: **el trilema de Rodrik**

Instituciones electorales y comercio

- Las instituciones electorales condicionan quién tiene influencia
- **Circunscripciones locales** (EE.UU., UK):
 - El representante defiende a las industrias de su distrito
 - Aunque el coste sea nacional, el beneficio es local y visible

Instituciones electorales y comercio

- Las instituciones electorales condicionan quién tiene influencia
- **Circunscripciones locales** (EE.UU., UK):
 - El representante defiende a las industrias de su distrito
 - Aunque el coste sea nacional, el beneficio es local y visible
- **Listas de partido** (sistemas proporcionales):
 - Menor presión sectorial directa
 - Mayor coherencia de política comercial del partido

Instituciones electorales y comercio

- Las instituciones electorales condicionan quién tiene influencia
- **Circunscripciones locales** (EE.UU., UK):
 - El representante defiende a las industrias de su distrito
 - Aunque el coste sea nacional, el beneficio es local y visible
- **Listas de partido** (sistemas proporcionales):
 - Menor presión sectorial directa
 - Mayor coherencia de política comercial del partido
- Implicación: los sistemas mayoritarios tienden a **más proteccionismo sectorial**

Partidos, clases y comercio

Stolper-Samuelson

- Izquierda en países ricos: librecambistas (trabajo no es el factor escaso)
- Derecha en países ricos: proteccionistas (capital es factor escaso)

Realidad reciente

- Izquierda: cada vez más crítica con el libre comercio
- Derecha populista: **proteccionista**
- Derecha tradicional: librecambista

Partidos, clases y comercio

Stolper-Samuelson

- Izquierda en países ricos: librecambistas (trabajo no es el factor escaso)
- Derecha en países ricos: proteccionistas (capital es factor escaso)

Realidad reciente

- Izquierda: cada vez más crítica con el libre comercio
- Derecha populista: **proteccionista**
- Derecha tradicional: librecambista

La política del comercio en el siglo XXI **no sigue las predicciones clásicas**

Backlash: el coste político de la globalización

- Desde 2008-2016: **reacción política contra la globalización**
- Causas:
 - “China shock”: pérdida masiva de empleos manufactureros en EE.UU.
 - Automatización + comercio = regiones industriales deprimidas
 - Percepción de que las elites se beneficiaron, los trabajadores no

Backlash: el coste político de la globalización

- Desde 2008-2016: **reacción política contra la globalización**
- Causas:
 - “China shock”: pérdida masiva de empleos manufactureros en EE.UU.
 - Automatización + comercio = regiones industriales deprimidas
 - Percepción de que las elites se beneficiaron, los trabajadores no
- Manifestaciones políticas:
 - Trump (2016, 2024): aranceles, salida del TPP, renegociación del NAFTA
 - Brexit (2016): “recuperar el control” de la política comercial
 - Populismos europeos: crítica de los tratados de libre comercio (TTIP)

Compensar a los perdedores

- Si el libre comercio genera ganancias netas, se puede **compensar** a los perdedores
- **Compensación teórica:** criterio de Kaldor-Hicks
 - Los ganadores podrían compensar a los perdedores y aún ganar
 - Pero la compensación raramente ocurre en la práctica

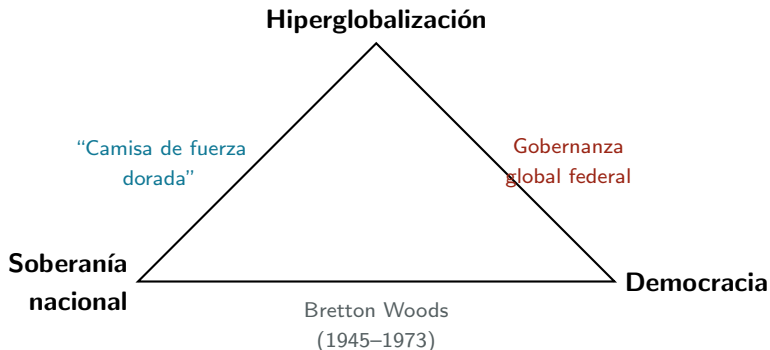
Compensar a los perdedores

- Si el libre comercio genera ganancias netas, se puede **compensar** a los perdedores
- **Compensación teórica:** criterio de Kaldor-Hicks
 - Los ganadores podrían compensar a los perdedores y aún ganar
 - Pero la compensación raramente ocurre en la práctica
- **Instrumentos reales:**
 - Estado de bienestar: seguro de desempleo, formación, sanidad
 - *Trade Adjustment Assistance* (TAA, EE.UU.): ayudas a trabajadores desplazados
 - Fondos estructurales en la UE

Compensar a los perdedores

- Si el libre comercio genera ganancias netas, se puede **compensar** a los perdedores
- **Compensación teórica:** criterio de Kaldor-Hicks
 - Los ganadores podrían compensar a los perdedores y aún ganar
 - Pero la compensación raramente ocurre en la práctica
- **Instrumentos reales:**
 - Estado de bienestar: seguro de desempleo, formación, sanidad
 - *Trade Adjustment Assistance* (TAA, EE.UU.): ayudas a trabajadores desplazados
 - Fondos estructurales en la UE
- Sin compensación efectiva, el libre comercio pierde apoyo político

El trilema de la globalización (Rodrik)



Rodrik (2011): solo puedes tener dos de los tres

El trilema y el momento actual

- Desde los 90: la tendencia fue **hiperglobalización + soberanía**
 - Integración profunda con poca compensación interna
 - La “camisa de fuerza dorada”: adaptarse al mercado global o quedarse atrás

El trilema y el momento actual

- Desde los 90: la tendencia fue **hiperglobalización + soberanía**
 - Integración profunda con poca compensación interna
 - La “camisa de fuerza dorada”: adaptarse al mercado global o quedarse atrás
- Resultado: la **democracia** reaccionó
 - Trump, Brexit, populismos: los votantes rechazan la globalización sin compensación
 - Las democracias exigen soberanía **y** rendición de cuentas

El trilema y el momento actual

- Desde los 90: la tendencia fue **hiperglobalización + soberanía**
 - Integración profunda con poca compensación interna
 - La “camisa de fuerza dorada”: adaptarse al mercado global o quedarse atrás
- Resultado: la **democracia** reaccionó
 - Trump, Brexit, populismos: los votantes rechazan la globalización sin compensación
 - Las democracias exigen soberanía **y** rendición de cuentas
- La propuesta de Rodrik: una globalización **más modesta**
 - Bretton Woods permitía comercio abierto con margen para políticas nacionales
 - Las democracias deben poder proteger su contrato social
 - No es “anti-globalización”: es globalización **compatible con la democracia**

Shared
Prosperity
in a
Fractured
World

A New Economics for the
Middle Class, the Global Poor,
and Our Climate

DANI RODRIK

STRAIGHT

IDEAS FOR A SANE WORLD ECONOMY

TALK ON

DANI RODRIK

TRADE

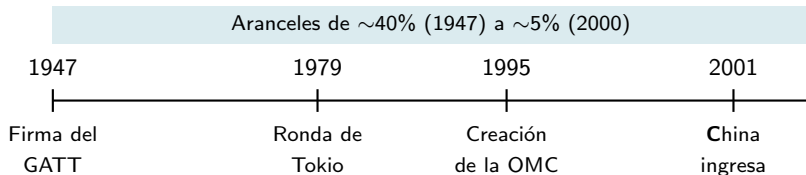
Organizaciones internacionales y comercio

El dilema del prisionero en el comercio

		País B	
		Libre comercio	Proteccionismo
País A	Libre	+3, +3 óptimo	-1, +4
	Protec.	+4, -1	0, 0 equilibrio

- **Problema:** o nos coordinamos, o todos acabamos con barreras comerciales
- Cómo podemos conseguir cooperar?

Del GATT a la OMC



El GATT (1947) fue el primer marco multilateral para la liberalización comercial

La OMC: principios y mecanismos

- **Nación más favorecida** [*most-favored-nation (MFN) principle*]
 - Si das una ventaja a un país, debes dársela a todos los miembros
 - Prohíbe la discriminación bilateral

La OMC: principios y mecanismos

- **Nación más favorecida** [*most-favored-nation (MFN) principle*]
 - Si das una ventaja a un país, debes dársela a todos los miembros
 - Prohíbe la discriminación bilateral
- **Reciprocidad:**
 - Las concesiones se negocian de forma equilibrada
 - Soluciona el dilema del prisionero: ambos abren al mismo tiempo

La OMC: principios y mecanismos

- **Nación más favorecida** [*most-favored-nation (MFN) principle*]
 - Si das una ventaja a un país, debes dársela a todos los miembros
 - Prohíbe la discriminación bilateral
- **Reciprocidad:**
 - Las concesiones se negocian de forma equilibrada
 - Soluciona el dilema del prisionero: ambos abren al mismo tiempo
- **Resolución de disputas:**
 - Órgano de Solución de Diferencias (OSD)
 - Los países pueden impugnar políticas de otros miembros
 - Autoriza sanciones si se incumple el laudo

La OMC: principios y mecanismos

- **Nación más favorecida** [*most-favored-nation (MFN) principle*]
 - Si das una ventaja a un país, debes dársela a todos los miembros
 - Prohíbe la discriminación bilateral
- **Reciprocidad:**
 - Las concesiones se negocian de forma equilibrada
 - Soluciona el dilema del prisionero: ambos abren al mismo tiempo
- **Resolución de disputas:**
 - Órgano de Solución de Diferencias (OSD)
 - Los países pueden impugnar políticas de otros miembros
 - Autoriza sanciones si se incumple el laudo
- 164 miembros (2024) — casi universal

Los límites de la cooperación comercial

- La OMC ha logrado **reducir aranceles** enormemente
- Pero enfrenta retos crecientes:
 - Barreras no arancelarias: difíciles de negociar
 - Acuerdos regionales (TLC): proliferan, crean “espagueti de normas”
 - Ronda de Doha (2001–): **bloqueada** por agricultura y servicios
 - EE.UU. bloquea el Órgano de Apelación desde 2017

Los límites de la cooperación comercial

- La OMC ha logrado **reducir aranceles** enormemente
- Pero enfrenta retos crecientes:
 - Barreras no arancelarias: difíciles de negociar
 - Acuerdos regionales (TLC): proliferan, crean “espagueti de normas”
 - Ronda de Doha (2001–): **bloqueada** por agricultura y servicios
 - EE.UU. bloquea el Órgano de Apelación desde 2017
- Tensión entre **libre comercio** y **política industrial nacional**
 - Subsidios estatales chinos (acero, energía solar)
 - Inflation Reduction Act (EE.UU., 2022): subsidios a coches eléctricos

Resumen

- El libre comercio genera **ganancias netas**, pero también ganadores y perdedores
- La **ventaja comparativa** explica la especialización
- Los perdedores del comercio están **mejor organizados**
- El proteccionismo responde a lógicas políticas, no solo económicas
- Papel de la **OMC** en la cooperación internacional
- El **trilema de Rodrik**: no se puede tener hiperglobalización, soberanía y democracia a la vez

¿Es posible mantener el libre comercio
sin un estado de bienestar que compense
a los perdedores de la globalización?