

Grandes debates de la política mundial

Francisco Villamil

Política Mundial

UC3M, segundo cuatrimestre, 2025–2026

Hoy: cinco grandes debates

1. ¿Vuelve la guerra entre grandes potencias?
2. ¿Puede el mundo cooperar ante bienes públicos globales?
3. ¿Es reversible la globalización?
4. ¿Sigue funcionando el orden liberal?
5. Nuevas fronteras: nuclear, cyber, IA

¿Vuelve la guerra entre grandes potencias?

Desde 1945, **ninguna guerra directa** entre grandes potencias.

Fin de ese período excepcional?

Ucrania: la guerra interestatal ha vuelto a Europa

- **Febrero 2022:** Rusia invade Ucrania — mayor guerra en Europa desde 1945

Ucrania: la guerra interestatal ha vuelto a Europa

- **Febrero 2022:** Rusia invade Ucrania — mayor guerra en Europa desde 1945
- Desafía tres supuestos del orden de posguerra:
 - Soberanía e integridad territorial
 - Interdependencia económica \neq paz
 - (No tanto) Disuasión nuclear, amenazas explícitas

Ucrania: la guerra interestatal ha vuelto a Europa

- **Febrero 2022:** Rusia invade Ucrania — mayor guerra en Europa desde 1945
- Desafía tres supuestos del orden de posguerra:
 - Soberanía e integridad territorial
 - Interdependencia económica \neq paz
 - (No tanto) Disuasión nuclear, amenazas explícitas
- Respuesta: **sanciones** sin precedentes (SWIFT, reservas)

Ucrania: la guerra interestatal ha vuelto a Europa

- **Febrero 2022:** Rusia invade Ucrania — mayor guerra en Europa desde 1945
- Desafía tres supuestos del orden de posguerra:
 - Soberanía e integridad territorial
 - Interdependencia económica \neq paz
 - (No tanto) Disuasión nuclear, amenazas explícitas
- Respuesta: **sanciones** sin precedentes (SWIFT, reservas)
- 2026: la guerra continúa, con un frente estancado y negociaciones intermitentes

Trump II

- **Nueva estrategia (sept 2025):** *National Defense Strategy* en sept 2025, seguridad doméstica, Monroe

Trump II

- **Nueva estrategia (sept 2025):** *National Defense Strategy* en sept 2025, seguridad doméstica, Monroe
- **Ataque a internacionalismo:** USAID, OMS/WHO, ONU

Trump II

- **Nueva estrategia (sept 2025):** *National Defense Strategy* en sept 2025, seguridad doméstica, Monroe
- **Ataque a internacionalismo:** USAID, OMS/WHO, ONU
- **Amenazas:** Groenlandia, OTAN, canal de Panamá...

Trump II

- **Nueva estrategia (sept 2025):** *National Defense Strategy* en sept 2025, seguridad doméstica, Monroe
- **Ataque a internacionalismo:** USAID, OMS/WHO, ONU
- **Amenazas:** Groenlandia, OTAN, canal de Panamá...
- **Venezuela:** despliegue militar en el Caribe, captura de Maduro

Trump II

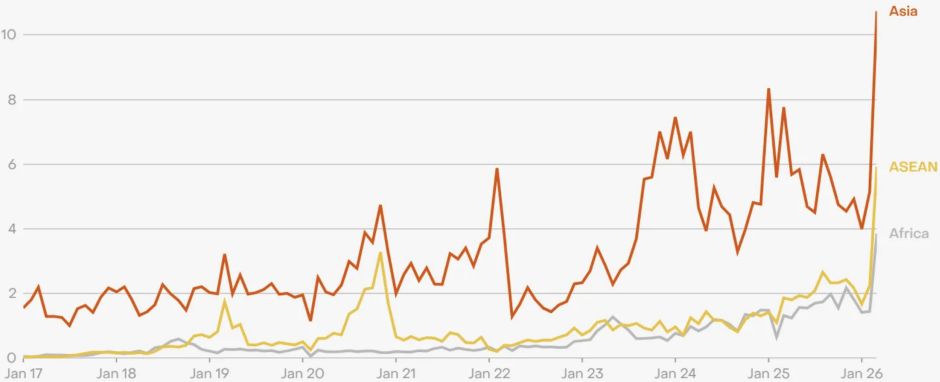
- **Nueva estrategia (sept 2025):** *National Defense Strategy* en sept 2025, seguridad doméstica, Monroe
- **Ataque a internacionalismo:** USAID, OMS/WHO, ONU
- **Amenazas:** Groenlandia, OTAN, canal de Panamá...
- **Venezuela:** despliegue militar en el Caribe, captura de Maduro
- **Irán:** Operación *Epic Fury* junto a Israel, caos global
- El garante del orden liberal internacional está reventándolo desde dentro

Monthly solar exports from China

Capacity of panels, cells and wafers in gigawatts

Cells Panels Wafers

Africa x Asia x ASEAN x Select up to 8 countries or regions



Source: [General Administration of Customs of the People's Republic of China \(GACC\)](#), [InfoLink Consulting](#), [Ministry of Industry and Information Technology \(MIIT\)](#) · Ember's calculation of capacity
Full details available in [Ember's China Solar Export Methodology](#).



Taiwán: el siguiente punto de fricción

- **Taiwán:** democracia de facto, reclamada por China como provincia

Taiwán: el siguiente punto de fricción

- **Taiwán:** democracia de facto, reclamada por China como provincia
- ¿Por qué importa tanto?
 - TSMC produce ~90% de los **semiconductores avanzados** mundiales
 - Posición estratégica en el Pacífico occidental
 - Símbolo político: democracia china viable

Taiwán: el siguiente punto de fricción

- **Taiwán:** democracia de facto, reclamada por China como provincia
- ¿Por qué importa tanto?
 - TSMC produce ~90% de los **semiconductores avanzados** mundiales
 - Posición estratégica en el Pacífico occidental
 - Símbolo político: democracia china viable
- EE.UU.: “**ambigüedad estratégica**” — ni promete ni niega la defensa

Taiwán: el siguiente punto de fricción

- **Taiwán:** democracia de facto, reclamada por China como provincia
- ¿Por qué importa tanto?
 - TSMC produce ~90% de los **semiconductores avanzados** mundiales
 - Posición estratégica en el Pacífico occidental
 - Símbolo político: democracia china viable
- EE.UU.: “**ambigüedad estratégica**” — ni promete ni niega la defensa
- El **detonante** más plausible de una guerra EE.UU.–China

La trampa de Tucídides: EE.UU.–China

- **Transición de poder:** potencia emergente → potencia dominante

La trampa de Tucídides: EE.UU.–China

- **Transición de poder:** potencia emergente → potencia dominante
- Graham Allison (2017): 16 casos históricos, 12 acabaron en guerra

La trampa de Tucídides: EE.UU.–China

- **Transición de poder:** potencia emergente → potencia dominante
- Graham Allison (2017): 16 casos históricos, 12 acabaron en guerra
- Factores que empujan al conflicto:
 - Guerra preventiva del hegemón
 - Revisionismo del emergente
 - Nacionalismo doméstico en ambos

La trampa de Tucídides: EE.UU.–China

- **Transición de poder:** potencia emergente → potencia dominante
- Graham Allison (2017): 16 casos históricos, 12 acabaron en guerra
- Factores que empujan al conflicto:
 - Guerra preventiva del hegemón
 - Revisionismo del emergente
 - Nacionalismo doméstico en ambos
- Factores que frenan:
 - Armas nucleares (MAD)
 - Interdependencia económica
 - Instituciones internacionales

Vuelve la guerra?

Sí

- Ucrania, Oriente Medio
- Rearme global acelerado
- Nacionalismo en auge
- Instituciones debilitadas
- Taiwán como polvorín
- Nuevas tecnologías? (drones, AI)

No

- MAD sigue funcionando
- Comercio EEUU–China
- Sin guerra directa en 80 años
- Costes económicos prohibitivos
- Canales de comunicación activos

Vuelve la guerra?

Sí

- Ucrania, Oriente Medio
- Rearme global acelerado
- Nacionalismo en auge
- Instituciones debilitadas
- Taiwán como polvorín
- Nuevas tecnologías? (drones, AI)

No

- MAD sigue funcionando
- Comercio EEUU–China
- Sin guerra directa en 80 años
- Costes económicos prohibitivos
- Canales de comunicación activos

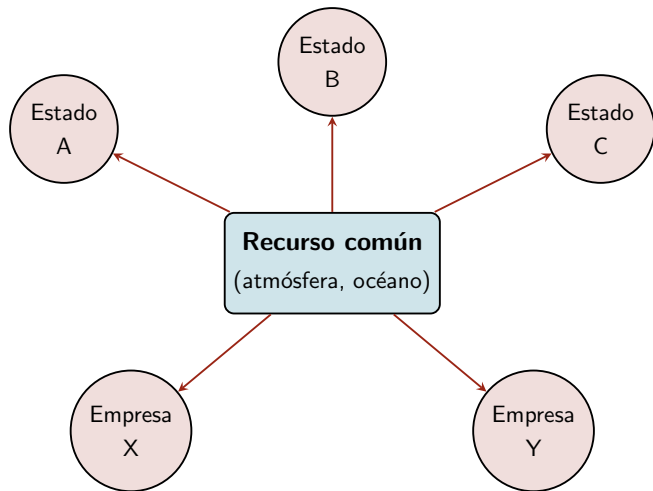
Reminder: clase sobre bargaining, alianzas, paz democrática, etc

¿Puede el mundo cooperar ante bienes públicos globales?

El clima, las pandemias, la biodiversidad. . .

Problemas que afectan a todos, pero donde **cada uno tiene incentivos para no pagar**

La tragedia de los comunes



Cada actor se beneficia; el recurso se agota

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar
- **Problema simple** con sustitutos disponibles

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar
- **Problema simple** con sustitutos disponibles
- **Interacción repetida** (sombra del futuro)

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar
- **Problema simple** con sustitutos disponibles
- **Interacción repetida** (sombra del futuro)
- **Productos conjuntos** (*joint products*, beneficios adicionales)

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar
- **Problema simple** con sustitutos disponibles
- **Interacción repetida** (sombra del futuro)
- **Productos conjuntos** (*joint products*, beneficios adicionales)
- **Grupo privilegiado** (líder dispuesto a pagar)

¿Qué facilita la cooperación?

- **Pocos actores** → más fácil coordinar
- **Problema simple** con sustitutos disponibles
- **Interacción repetida** (sombra del futuro)
- **Productos conjuntos** (*joint products*, beneficios adicionales)
- **Grupo privilegiado** (líder dispuesto a pagar)

Protocolo de Montreal (1987) sobre la capa de ozono, cumplía los cinco.

El **clima** con suerte, solo el tercero

Acuerdo de París: 10 años después

- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C

Acuerdo de París: 10 años después

- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C
- Mecanismo: contribuciones voluntarias (NDCs), revisión cada 5 años

Acuerdo de París: 10 años después

- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C
- Mecanismo: contribuciones voluntarias (NDCs), revisión cada 5 años
- **Logro:** casi universal (195 partes)

Acuerdo de París: 10 años después

- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C
- Mecanismo: contribuciones voluntarias (NDCs), revisión cada 5 años
- **Logro:** casi universal (195 partes)
- **Límite:** sin mecanismo de cumplimiento vinculante

Acuerdo de París: 10 años después

- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C
- Mecanismo: contribuciones voluntarias (NDCs), revisión cada 5 años
- **Logro:** casi universal (195 partes)
- **Límite:** sin mecanismo de cumplimiento vinculante
- **2026:** las trayectorias actuales apuntan a ~2,5–3°C

Acuerdo de París: 10 años después

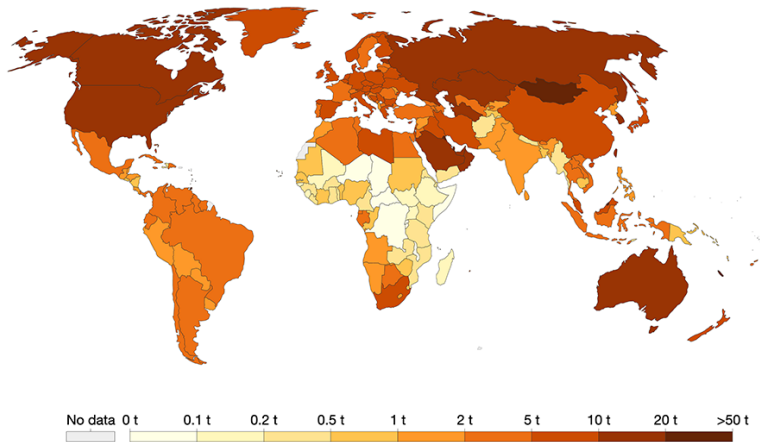
- **2015:** objetivo de limitar el calentamiento a 1,5–2°C
- Mecanismo: contribuciones voluntarias (NDCs), revisión cada 5 años
- **Logro:** casi universal (195 partes)
- **Límite:** sin mecanismo de cumplimiento vinculante
- **2026:** las trayectorias actuales apuntan a ~2,5–3°C
- Salida y reentrada de EE.UU. (Trump–Biden–Trump...)

La tensión Norte–Sur

Per capita CO₂ emissions

Carbon dioxide (CO₂) emissions from the burning of fossil fuels for energy and cement production. Land use change is not included.

Our World
in Data



Source: Our World in Data based on the Global Carbon Project

OurWorldInData.org/co2-and-other-greenhouse-gas-emissions/ • CC BY

Note: CO₂ emissions are measured on a production basis, meaning they do not correct for emissions embedded in traded goods.

Más allá del clima: pandemias

- COVID-19: ~7 millones de muertes confirmadas, ~15–25 millones estimadas

Más allá del clima: pandemias

- COVID-19: ~7 millones de muertes confirmadas, ~15–25 millones estimadas
- Lecciones para la cooperación global:
 - Nacionalismo de vacunas
 - COVAX subfinanciado
 - OMS con pocos recursos y autoridad

Más allá del clima: pandemias

- COVID-19: ~7 millones de muertes confirmadas, ~15–25 millones estimadas
- Lecciones para la cooperación global:
 - Nacionalismo de vacunas
 - COVAX subfinanciado
 - OMS con pocos recursos y autoridad
- 2024: **Acuerdo sobre pandemias** en la OMS... aún parcial y sin compromisos vinculantes

Más allá del clima: pandemias

- COVID-19: ~7 millones de muertes confirmadas, ~15–25 millones estimadas
- Lecciones para la cooperación global:
 - Nacionalismo de vacunas
 - COVAX subfinanciado
 - OMS con pocos recursos y autoridad
- 2024: **Acuerdo sobre pandemias** en la OMS... aún parcial y sin compromisos vinculantes
- Cuando llegue la próxima?

Puede el mundo cooperar?

Sí

- Montreal funcionó
- Renovables ya más baratas
- China lidera solar y baterías
- Interacción repetida (COP)

No

- 193 actores asimétricos
- Sin sanciones creíbles
- Costes inmediatos, beneficios lejanos
- Política doméstica (Olson)

Puede el mundo cooperar?

Sí

- Montreal funcionó
- Renovables ya más baratas
- China lidera solar y baterías
- Interacción repetida (COP)

No

- 193 actores asimétricos
- Sin sanciones creíbles
- Costes inmediatos, beneficios lejanos
- Política doméstica (Olson)

Reminder: clase sobre normas internacionales

¿Es reversible la globalización?

Aranceles, sanciones, *decoupling*, *friendshoring*...

¿Estamos desmontando medio siglo de integración económica?

La globalización en cifras

- **Comercio/PIB mundial:** $\sim 25\%$ en 1970 $\rightarrow \sim 60\%$ en 2008 \rightarrow estancado desde entonces

La globalización en cifras

- **Comercio/PIB mundial:** $\sim 25\%$ en 1970 $\rightarrow \sim 60\%$ en 2008 \rightarrow estancado desde entonces
- **Inversión extranjera directa:** cae desde máximos de 2015

La globalización en cifras

- **Comercio/PIB mundial:** $\sim 25\%$ en 1970 $\rightarrow \sim 60\%$ en 2008 \rightarrow estancado desde entonces
- **Inversión extranjera directa:** cae desde máximos de 2015
- **Aranceles:** EEUU a China, $\sim 3\%$ en 2017 $\rightarrow \sim 20\%$ en 2020 \rightarrow y los aranceles de Trump en 2025

La globalización en cifras

- **Comercio/PIB mundial:** $\sim 25\%$ en 1970 $\rightarrow \sim 60\%$ en 2008 \rightarrow estancado desde entonces
- **Inversión extranjera directa:** cae desde máximos de 2015
- **Aranceles:** EEUU a China, $\sim 3\%$ en 2017 $\rightarrow \sim 20\%$ en 2020 \rightarrow y los aranceles de Trump en 2025
- **Sanciones activas:** Rusia, Irán, NK, China tech

Decoupling EE.UU.–China

- **Guerra comercial 2018:** aranceles Trump, represalias chinas

Decoupling EE.UU.–China

- **Guerra comercial 2018:** aranceles Trump, represalias chinas
- **Tecnología 2022–2026:** CHIPS Act, restricciones a ASML/NVIDIA

Decoupling EE.UU.–China

- **Guerra comercial 2018:** aranceles Trump, represalias chinas
- **Tecnología 2022–2026:** CHIPS Act, restricciones a ASML/NVIDIA
- **Caos de 2025:** Liberation Day tariffs
(No es la misma motivación)

Decoupling EE.UU.–China

- **Guerra comercial 2018:** aranceles Trump, represalias chinas
- **Tecnología 2022–2026:** CHIPS Act, restricciones a ASML/NVIDIA
- **Caos de 2025:** Liberation Day tariffs
(No es la misma motivación)
- Tensión actual sobre semiconductores, IA, quantum computing, etc

Sanciones: el instrumento preferido

- **Rusia 2022:** mayor régimen de sanciones de la historia
 - Exclusión del SWIFT, congelación de ~300.000 M\$ en reservas

Sanciones: el instrumento preferido

- **Rusia 2022:** mayor régimen de sanciones de la historia
 - Exclusión del SWIFT, congelación de ~300.000 M\$ en reservas
- ¿Funcionan las sanciones?
 - Dañan la economía rusa, pero no detuvieron la guerra
 - Rusia redirigió exportaciones a China e India
 - Surgimiento de sistemas de pago alternativos

Sanciones: el instrumento preferido

- **Rusia 2022:** mayor régimen de sanciones de la historia
 - Exclusión del SWIFT, congelación de ~300.000 M\$ en reservas
- ¿Funcionan las sanciones?
 - Dañan la economía rusa, pero no detuvieron la guerra
 - Rusia redirigió exportaciones a China e India
 - Surgimiento de sistemas de pago alternativos
- **Riesgo no intencionado:** acelerar la **desdolarización** y crear bloques
La weaponized interdependence es en parte un arma de un sólo uso.
Y si hay conflicto... Hormuz y el Petroyuan

Friendshoring y nueva geografía productiva

- **Friendshoring:** mover cadenas de valor a países “amigos”

Friendshoring y nueva geografía productiva

- **Friendshoring:** mover cadenas de valor a países “amigos”
- **Nearshoring:** acercar la producción al mercado (México para EEUU)

Friendshoring y nueva geografía productiva

- **Friendshoring:** mover cadenas de valor a países “amigos”
- **Nearshoring:** acercar la producción al mercado (México para EEUU)
- Ejemplos 2023–2026:
 - Apple: parte de producción India y Vietnam
 - TSMC: nuevas fábricas en EEUU, Japón, Alemania
 - IED récord en México y Vietnam

Friendshoring y nueva geografía productiva

- **Friendshoring:** mover cadenas de valor a países “amigos”
- **Nearshoring:** acercar la producción al mercado (México para EEUU)
- Ejemplos 2023–2026:
 - Apple: parte de producción India y Vietnam
 - TSMC: nuevas fábricas en EEUU, Japón, Alemania
 - IED récord en México y Vietnam
- *No* es desglobalización: es **reconfiguración** según bloques geopolíticos

El fin de la globalización?

Sí

- Aranceles récord
- Sanciones masivas
- Decoupling tecnológico
- Industrial policy (CHIPS, IRA)
- Fin del “consenso de Washington”
- Trump II y bloques geopolíticos

No

- Comercio total sigue alto
- Servicios y datos crecen
- Friendshoring \neq autarquía
- Intereses empresariales presionan
- Costes políticos altos

El fin de la globalización?

Sí

- Aranceles récord
- Sanciones masivas
- Decoupling tecnológico
- Industrial policy (CHIPS, IRA)
- Fin del “consenso de Washington”
- Trump II y bloques geopolíticos

No

- Comercio total sigue alto
- Servicios y datos crecen
- Friendshoring \neq autarquía
- Intereses empresariales presionan
- Costes políticos altos

Reminder: comercio, finanzas, weaponized interdependence, etc

¿Sigue funcionando el orden liberal?

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial
2. **Seguridad colectiva** (ONU, OTAN)

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial
2. **Seguridad colectiva** (ONU, OTAN)
3. **Cooperación económica** (FMI, BM, GATT/OMC)

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial
2. **Seguridad colectiva** (ONU, OTAN)
3. **Cooperación económica** (FMI, BM, GATT/OMC)
4. **Democracia y DDHH** como valores universales

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial
2. **Seguridad colectiva** (ONU, OTAN)
3. **Cooperación económica** (FMI, BM, GATT/OMC)
4. **Democracia y DDHH** como valores universales
5. **EE.UU.** como hegemón estabilizador

Los cinco pilares del orden de posguerra

1. **Soberanía** e integridad territorial
2. **Seguridad colectiva** (ONU, OTAN)
3. **Cooperación económica** (FMI, BM, GATT/OMC)
4. **Democracia y DDHH** como valores universales
5. **EE.UU.** como hegemón estabilizador

2026: los cinco pilares están bajo tensión simultánea

Tres tipos de desafíos

1. **Estados y actores revisionistas**

→ Rusia, Corea del Norte, Irán, *EEUU?*

Tres tipos de desafíos

1. **Estados y actores revisionistas**

→ Rusia, Corea del Norte, Irán, *EEUU*?

2. **Potencias emergentes**

→ China: ¿integrable o revisionista?

Tres tipos de desafíos

1. **Estados y actores revisionistas**

→ Rusia, Corea del Norte, Irán, *EEUU?*

2. **Potencias emergentes**

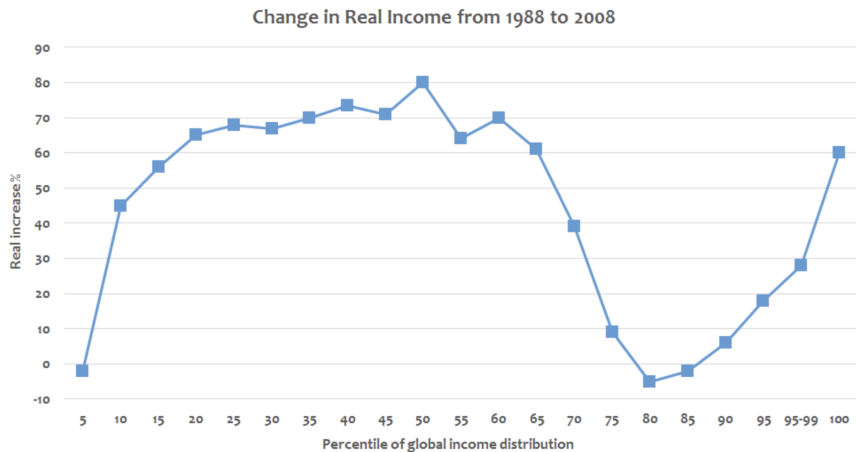
→ China: ¿integrable o revisionista?

3. **“Perdedores” de la globalización**

→ Reacción populista desde dentro

→ Líderes iliberales (Trump?)

El “gráfico del elefante” de Milanovic



El “gráfico del elefante” de Milanovic

- Ganadores de la globalización (1988–2008):
 - Clases medias asiáticas (percentiles 40–60)
 - Top 1% global

El “gráfico del elefante” de Milanovic

- Ganadores de la globalización (1988–2008):
 - Clases medias asiáticas (percentiles 40–60)
 - Top 1% global
- Perdedores:
 - Clases medias-bajas occidentales (percentiles 75–90)
 - Trabajadores industriales de EEUU, RU, Francia

El “gráfico del elefante” de Milanovic

- Ganadores de la globalización (1988–2008):
 - Clases medias asiáticas (percentiles 40–60)
 - Top 1% global
- Perdedores:
 - Clases medias-bajas occidentales (percentiles 75–90)
 - Trabajadores industriales de EEUU, RU, Francia
- **Explicación económica** de un fenómeno **político**: populismo, Brexit, Trump

La reacción populista

Populismo de derecha

- Anti-inmigración
- Nacionalismo cultural
- Proteccionismo
- Trump, Brexit, Le Pen, Meloni

Populismo de izquierda

- Anti-élites económicas
- Redistribución
- Crítica a la austeridad
- Podemos, Syriza, Sanders

La reacción populista

Populismo de derecha

- Anti-inmigración
- Nacionalismo cultural
- Proteccionismo
- Trump, Brexit, Le Pen, Meloni

Populismo de izquierda

- Anti-élites económicas
- Redistribución
- Crítica a la austeridad
- Podemos, Syriza, Sanders

Ambos: desconfianza en **élites** y **instituciones**

Migración: el desafío sin gobernanza

- ~280 M migrantes internacionales (3,6% población mundial)

Migración: el desafío sin gobernanza

- ~280 M migrantes internacionales (3,6% población mundial)
- Economía: ganancias netas (remesas > ayuda al desarrollo)

Migración: el desafío sin gobernanza

- ~280 M migrantes internacionales (3,6% población mundial)
- Economía: ganancias netas (remesas > ayuda al desarrollo)
- Política explosiva:
 - Costes/beneficios desigualmente distribuidos
 - Dimensión identitaria y cultural
 - Bandera del populismo de derecha

Migración: el desafío sin gobernanza

- ~280 M migrantes internacionales (3,6% población mundial)
- Economía: ganancias netas (remesas > ayuda al desarrollo)
- Política explosiva:
 - Costes/beneficios desigualmente distribuidos
 - Dimensión identitaria y cultural
 - Bandera del populismo de derecha
- Efecto de futuros conflictos o cambio climático?

Migración: el desafío sin gobernanza

- ~280 M migrantes internacionales (3,6% población mundial)
- Economía: ganancias netas (remesas > ayuda al desarrollo)
- Política explosiva:
 - Costes/beneficios desigualmente distribuidos
 - Dimensión identitaria y cultural
 - Bandera del populismo de derecha
- Efecto de futuros conflictos o cambio climático?
- **Problema:** sin gobernanza global comparable a OMC o FMI

Gaza y el fracaso de R2P

- **Responsabilidad de Proteger (2005):** principio aprobado en la ONU tras Ruanda y Bosnia

Gaza y el fracaso de R2P

- **Responsabilidad de Proteger (2005):** principio aprobado en la ONU tras Ruanda y Bosnia
- Crisis humanitarias 2022–2026: Ucrania, Gaza, Sudán, Myanmar

Gaza y el fracaso de R2P

- **Responsabilidad de Proteger (2005):** principio aprobado en la ONU tras Ruanda y Bosnia
- Crisis humanitarias 2022–2026: Ucrania, Gaza, Sudán, Myanmar
- R2P en la práctica:
 - Veto en el Consejo de Seguridad
 - Doble rasero según alianzas
 - CPI: órdenes contra líderes, escaso cumplimiento

Gaza y el fracaso de R2P

- **Responsabilidad de Proteger (2005):** principio aprobado en la ONU tras Ruanda y Bosnia
- Crisis humanitarias 2022–2026: Ucrania, Gaza, Sudán, Myanmar
- R2P en la práctica:
 - Veto en el Consejo de Seguridad
 - Doble rasero según alianzas
 - CPI: órdenes contra líderes, escaso cumplimiento
- **Percepción creciente:** el orden liberal tiene un doble estándar

ONU, OMC, OMS: instituciones bajo presión

- **ONU:** Consejo de Seguridad paralizado (vetos sistemáticos)

ONU, OMC, OMS: instituciones bajo presión

- **ONU:** Consejo de Seguridad paralizado (vetos sistemáticos)
- **OMC:** sin órgano de apelación funcional desde 2019

ONU, OMC, OMS: instituciones bajo presión

- **ONU:** Consejo de Seguridad paralizado (vetos sistemáticos)
- **OMC:** sin órgano de apelación funcional desde 2019
- **OMS:** salida y reentrada de EEUU, acuerdo sobre pandemias...

ONU, OMC, OMS: instituciones bajo presión

- **ONU:** Consejo de Seguridad paralizado (vetos sistemáticos)
- **OMC:** sin órgano de apelación funcional desde 2019
- **OMS:** salida y reentrada de EEUU, acuerdo sobre pandemias...
- **OTAN:** reactivada por Ucrania, muy cuestionada por EEUU

ONU, OMC, OMS: instituciones bajo presión

- **ONU:** Consejo de Seguridad paralizado (vetos sistemáticos)
- **OMC:** sin órgano de apelación funcional desde 2019
- **OMS:** salida y reentrada de EEUU, acuerdo sobre pandemias...
- **OTAN:** reactivada por Ucrania, muy cuestionada por EEUU

Qué va a pasar: reforma, sustitución o erosión lenta?

Está en crisis el orden internacional?

Sí

- Populismo desde dentro
- OOH bloqueadas
- Doble rasero visible
- Rearme y bloques

No

- Sin alternativa coherente
- OTAN fortalecida
- Comercio sigue alto
- Normas internalizadas

Está en crisis el orden internacional?

Sí

- Populismo desde dentro
- OOI bloqueadas
- Doble rasero visible
- Rearme y bloques

No

- Sin alternativa coherente
- OTAN fortalecida
- Comercio sigue alto
- Normas internalizadas

Reminder: mundo post-1945, DDHH, derecho internacional

Nuevas fronteras o problemas: nuclear, cyber,
AI

Tres tecnologías. Tres formas muy distintas en que el poder y la violencia se reorganizan.

Disuasión nuclear: ¿sigue funcionando?

- **MAD:** si A ataca, B responde con un segundo golpe → nadie ataca

Disuasión nuclear: ¿sigue funcionando?

- **MAD:** si A ataca, B responde con un segundo golpe → nadie ataca
- Condiciones de funcionamiento:
 - Capacidad de segundo golpe
 - Racionalidad de los líderes
 - Verificabilidad mutua

Disuasión nuclear: ¿sigue funcionando?

- **MAD:** si A ataca, B responde con un segundo golpe → nadie ataca
- Condiciones de funcionamiento:
 - Capacidad de segundo golpe
 - Racionalidad de los líderes
 - Verificabilidad mutua
- 2026: señales preocupantes
 - Amenazas rusas en Ucrania
 - China triplica su arsenal (~500 cabezas)
 - EEUU, Israel
 - Fin de tratados de control (New START expiró en Feb 26)
 - Rol de la guerra de Irán

TNP: sigue aguantando?

Éxitos

- 191 Estados parte
- 9 Estados nucleares (no 25)
- Sudáfrica, Argentina, Brasil renunciaron
- Inspecciones OIEA

Fracasos

- India, Pakistán, Israel nunca firmaron
- Corea del Norte salió (2003)
- Irán: programa activo? futuro?
- Los P5 (permanentes ONU) no desarman

BUSINESS

'Too Dangerous to Release' Is Becoming AI's New Normal

ADD TIME ON GOOGLE

by [Nikita Ostrovsky](#)

APR 24, 2026 10:35 PM CET



OpenAI CEO Sam Altman testifies before the Senate Committee on Commerce, Science, and Transportation on May 8, 2025. *Chip Samodes Images*

Ciberamenazas

- **Características únicas** de las ciberarmas:
 - Atribución difícil
 - Actores no estatales con gran capacidad
 - Bajo coste de entrada

Ciberamenazas

- **Características únicas** de las ciberarmas:
 - Atribución difícil
 - Actores no estatales con gran capacidad
 - Bajo coste de entrada
- Por qué la disuasión no funciona igual?
 - Sin atribución clara → sin represalia creíble
 - Zona gris: ¿guerra o espionaje?

Precedentes

- **Stuxnet** (2010): EEUU/Israel destruyen centrifugadoras iraníes sin disparar un tiro

Precedentes

- **Stuxnet** (2010): EEUU/Israel destruyen centrifugadoras iraníes sin disparar un tiro
- **SolarWinds** (2020): Rusia penetra ~18.000 redes, incluidos ministerios EEUU

Precedentes

- **Stuxnet** (2010): EEUU/Israel destruyen centrifugadoras iraníes sin disparar un tiro
- **SolarWinds** (2020): Rusia penetra ~18.000 redes, incluidos ministerios EEUU
- **Ransomware** a hospitales y oleoductos (Colonial Pipeline 2021)

Precedentes

- **Stuxnet** (2010): EEUU/Israel destruyen centrifugadoras iraníes sin disparar un tiro
- **SolarWinds** (2020): Rusia penetra ~18.000 redes, incluidos ministerios EEUU
- **Ransomware** a hospitales y oleoductos (Colonial Pipeline 2021)
- **Ciberoperaciones en Ucrania:** wipers rusos y defensa ucraniana asistida por Occidente

La próxima carrera geopolítica?

- La **inteligencia artificial** y su desarrollo muy rápido
- Dimensión militar: armas autónomas, drones, ciberdefensa
- Dimensión económica: productividad, automatización

La próxima carrera geopolítica?

- La **inteligencia artificial** y su desarrollo muy rápido
- Dimensión militar: armas autónomas, drones, ciberdefensa
- Dimensión económica: productividad, automatización
- Dimensión geopolítica:
 - Control de semiconductores (EEUU vs China)
 - Modelos dominantes (OpenAI, Anthropic, DeepSeek...)
 - Sin gobernanza internacional

Qué pasa con los nuevos desarrollos?

Inestabilidad

- Sin reglas claras
- Actores no estatales
- Tecnología más rápida que regulación
- Proliferación nuclear

Nada nuevo

- Los Estados aprenden
- Aparecen normas informales
- Interés mutuo en evitar catástrofe
- El TNP se consiguió

Todo está conectado

Conexiones

- **Taiwán:** guerra GP + decoupling + semiconductores + IA + drones...

Conexiones

- **Taiwán:** guerra GP + decoupling + semiconductores + IA + drones...

Conexiones

- **Taiwán:** guerra GP + decoupling + semiconductores + IA + drones...
- **Clima:** cooperación + Norte-Sur + globalización tecnológica

Conexiones

- **Taiwán:** guerra GP + decoupling + semiconductores + IA + drones...
- **Clima:** cooperación + Norte–Sur + globalización tecnológica
- **AI:** nuevas fronteras + globalización + competencia EEUU–China + guerra autónoma...

De los cinco debates, **cuál definirá más
los próximos 10 años?**

¿Preguntas?